

Veelgestelde vragen over het project ‘Omgevingsstudie N605’

De vraag "Verleggen we de N605 wel of niet naar de Zeelandsedijk?" is al jaren onderwerp van gesprek. Uit een eerdere studie van de Provincie bleek dat er geen verkeerskundige argumenten zijn voor dit 'omklappen' van de N605. Voor een zorgvuldig besluit moeten echter ook andere aspecten worden meegewogen, zoals leefbaarheid, duurzaamheid en gezondheid. Daarom gaan we een uitgebreide omgevingsstudie doen, in nauw overleg met alle belanghebbenden. Zo willen we samen tot een gedragen oplossing komen voor een duurzame toekomst van de N605 en Volkel.

De omgevingsstudie heeft als doel om te voorzien in de wens vanuit omwonenden en de politiek om meer inzicht te krijgen in de voor- en nadelen van verschillende mogelijkheden, opdat we gezamenlijk een goede afweging kunnen maken en de bestuurders kunnen laten weten welke oplossing de voorkeur heeft. Het project omgevingsstudie N605 is meteen een mogelijk voorbeeld voor andere provinciale omgevingsstudies: hoe weeg je in een breder perspectief alternatieven? En hoe doe je dat zoveel mogelijk samen met bewoners en ondernemers? Grote betrokkenheid draagt immers bij aan draagvlak voor een uiteindelijke oplossing.

In dit document vindt u antwoorden op de volgende vragen:

1. Algemeen	2
1.1 Waarom deze omgevingsstudie?.....	2
1.2 Door wie wordt de studie uitgevoerd?.....	3
1.3 Met wie kunnen we direct contact opnemen?	3
1.4 Wanneer is het resultaat van de studie bekend?	3
2. Oplossingsrichtingen	3
2.1 Uit welke onderdelen bestaat deze studie?	3
2.2 Over welk gebied gaat deze studie precies?	3
2.3 Welke oplossingsrichtingen worden onderzocht en waarom juist deze?.....	3
2.4 Wat zijn de resultaten tot nu toe? (d.d. 25 november 2020)	4
2.5 Welke wegfunctie vervult de N605 (nu en in de toekomst)?	5
2.6 Welke gevolgen heeft dit voor het ontwerp van de weg?.....	5
2.7 Hoe worden de verschillende oplossingsrichtingen afgewogen?	5
2.8 Heb ik nog inbreng?.....	5
2.9 Kan ik nog oplossingsrichtingen of aandachtspunten aandragen?	5
2.10 Waarom zijn er eerst oplossingsrichtingen bepaald en daarna pas onderzoeken uitgevoerd?.....	5
2.11 Wat is de planning van de studie?.....	5
2.12 Wanneer starten de werkzaamheden aan de N605	6
2.13 Wie neemt het definitieve besluit?	6
3. Klankbordgroep	6
3.1 Wie zitten er in de klankbordgroep en hoe is deze tot stand gekomen?.....	6
3.2 Wat was de rol van de klankbordgroep?.....	6

3.3 Hoe ziet de rol van de klankbordgroep er in het vervolg uit?	6
3.4 Wie wordt er betrokken bij het schetsontwerp van de voorkeursvariant?	6
3.5 Worden ondernemers ook betrokken bij de studie?.....	7
3.6 Wordt Uden–Zuid betrokken bij de studie?.....	7
3.7 Waar vind ik het advies van de klankbordgroep?	7
4. Overige vragen.....	7
4.1 Hoe word ik geïnformeerd?	7
4.2 Heeft de Corona–crisis nog invloed op de voortgang van de studie?.....	7
4.3 Heeft de studie ook gevolgen voor de ontwikkelingen rondom de N264?	7

1. Algemeen

1.1 Waarom deze omgevingsstudie?

De huidige N605 loopt aan de westkant van Volkel en is door het intensieve verkeer vaak een bijzonder onveilige verkeersader voor afslaand en overstekend verkeer. Bovendien wordt de weg als een barrière ervaren tussen de dorpsdelen aan beide zijden. Die ervaring kan in de toekomst worden versterkt nu aan de westzijde van Volkel meer woningbouw is gepland (dat was eerder niet mogelijk door milieuwetgeving verbonden aan de Vliegbasis Volkel).

Al jaren vragen bewoners of de N605 niet beter via de Zeelandsedijk kan lopen. Uit eerder onderzoek van de provincie blijkt echter dat daar verkeerskundig onvoldoende argumenten voor zijn. Bovendien zou het omleiden van het verkeer een ingrijpende aanpassing met zich mee brengen, vooral omdat de weg volgens hedendaagse inrichtingseisen, de zogeheten [Duurzaam Veilig–principes](#), moeten worden aangelegd. De provincie zag om die redenen tot nu toe af van deze ‘omklap’.

Toch bleef het gevoel dat de weg omgeklapt dan wel aangepast zou moeten worden onderwerp van gesprek bij bewoners en gemeente Uden. Om die reden hebben gemeente Uden en provincie Noord–Brabant gezamenlijk besloten een breder onderzoek te doen naar een duurzame oplossing voor de N605, waarin naast verkeerskundige aspecten ook omgevingskwaliteit, leefbaarheid en de toekomstige ontwikkeling van Volkel integraal worden onderzocht. Een andere belangrijke voorwaarde is dat de studie wordt gedaan in nauw overleg met alle belanghebbenden. Zo willen we samen tot een gedragen oplossing komen voor een duurzame toekomst van de N605 en Volkel.

De urgentie van deze studie is op dit moment (2020) groot, omdat de provincie werkt aan het verbeteren van de N264 (= de zuidelijke rondweg Uden). De kruispunten met de huidige N605 (Nieuwe Udenseweg / Leeuwstraat / Brabantstraat) en de Zeelandsedijk zijn onderdeel van dit verbeterproject. In de planstudie van de N264 worden verschillende scenario’s uitgewerkt voor deze kruispunten. De uiteindelijke keuze wordt pas gemaakt als de omgevingsstudie van de N605 is afgerond.

Door deze omgevingsstudie willen we meer inzicht krijgen in de voor– en nadelen van de verschillende alternatieven voor de N605 door/om de kern van Volkel, opdat we gezamenlijk een goede afweging kunnen maken welke oplossingsrichting de meeste positieve effecten heeft, uitvoerbaar is en draagvlak heeft, voor nu en voor de toekomst van Volkel.

1.2 Door wie wordt de studie uitgevoerd?

De studie wordt uitgevoerd door adviesbureau Procap en ingenieursbureau Witteveen+Bos, in nauwe samenwerking met een ambtelijke projectgroep van de gemeente Uden en de provincie Noord-Brabant.

1.3 Met wie kunnen we direct contact opnemen?

Projectleiders zijn Theo Heida en Jordan Jansen, u kunt hen bereiken via n605volkel@uden.nl

1.4 Wanneer is het resultaat van de studie bekend?

We streven ernaar om in het voorjaar van 2021 een gedragen advies klaar te hebben, zodat aansluitend besluitvorming kan plaatsvinden.

2. Oplossingsrichtingen

2.1 Uit welke onderdelen bestaat deze studie?

Om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen, doen we een brede, integrale studie naar de omgeving van de N605 en enkele mogelijke alternatieven in Volkel. Zo willen we komen tot een gedragen oplossing voor een duurzame toekomst van de N605 en Volkel.

Na afstemming met de klankbordgroep (afvaardiging van bewoners en ondernemers die meedenken en adviseren namens hun achterban) en de ambtelijke projectgroep zijn er vier hoofdthema's vastgesteld waarop de omgevingsstudie zich gaat richten:

1. Wonen en economie
2. Landschap en natuur
3. Welzijn en gezondheid
4. Bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Deze vier thema's zijn opgenomen in de zogenoemde omgevingscirkel. Deze omgevingscirkel geeft de onderwerpen weer die in de studie onderzocht worden. Onderdelen die in de studie aan bod komen, zijn bijvoorbeeld: wonen, werken en recreëren. Maar ook de sociale samenhang (barrièrewerking), natuur en landschappelijke kwaliteit vormen onderdeel van de studie.

Als onderdeel van de studie worden er enkele onderzoeken uitgevoerd, zoals een flora- en faunaonderzoek, verkeersonderzoek en milieukundige onderzoeken om de effecten op de leefomgeving scherp te krijgen. Ook laten we schetsontwerpen maken voor vier mogelijke oplossingsrichtingen (zie: Welke oplossingsrichtingen worden onderzocht?). Al die informatie hebben we nodig om een zorgvuldige afweging te kunnen maken tussen deze oplossingsrichtingen. Door deze onderzoeken brengen we bovendien meteen zaken in kaart waarmee in de uitvoering van een voorkeursvariant rekening gehouden moet worden.

2.2 Over welk gebied gaat deze studie precies?

Het project Omgevingsstudie N605 omvat twee bestaande wegen (Leeuwstraat en Zeelandsedijk) en de directe omgeving en gebieden rond deze wegen.

2.3 Welke oplossingsrichtingen worden onderzocht en waarom juist deze?

De omgevingsstudie richt zich op vier oplossingsrichtingen. Deze zijn op ambtelijk niveau opgesteld en daarna met de klankbordgroep afgestemd. We hebben de gegevens van deze verschillende oplossingsrichtingen nodig om straks bij het maken van een keuze goed te kunnen onderbouwen waarom we de ene beter vinden dan de andere en hoe de oplossingsrichtingen zich tot elkaar verhouden.

Deze vier oplossingsrichtingen zijn nog niet in detail uitgewerkt, maar zijn bedoeld om richting te geven aan de uit te voeren onderzoeken.

Waarom nou precies deze vier oplossingsrichtingen?

We hebben de opdracht om breed en integraal (= vanuit verschillende disciplines) te kijken. Om te komen tot een goede afweging, moet je dan verschillende oplossingsrichtingen onderzoeken.

Vertrekpunt voor het zoeken naar oplossingsrichtingen zijn de bestaande wegen (huidige N605 en Zeelandsedijk). Maar als je breed kijkt, is het noodzakelijk dat je ook opties meeneemt die niet over de bestaande wegen lopen en die de daar gelegen bebouwing zoveel mogelijk ontzien. De varianten A en C zijn representatief voor dat soort oplossingsrichtingen. Samen vormen de vier oplossingsrichtingen als het ware een middel om het doel van een brede studie naar de effecten op de leefomgeving te kunnen bereiken.

NB. Door de omgeving is in het begin van de studie een variant aangedragen (variant E). Deze is niet als aparte oplossingsrichting meegenomen. We hebben namelijk geconstateerd dat deze onvoldoende onderscheidend vermogen heeft ten opzichte van oplossingsrichting C voor de vergelijking met de andere drie oplossingsrichtingen. Wanneer straks na de afweging tussen de oplossingsrichtingen A t/m D blijkt welke de meeste positieve effecten en het grootste draagvlak heeft, gaan we kijken op welke manier deze oplossingsrichting het beste ingepast kan worden op een wijze waarop zo min mogelijk mensen er nadeel van ondervinden. Dit is maatwerk.

2.4 Wat zijn de resultaten tot nu toe? (d.d. 25 november 2020)

De alternatieven A t/m D zijn beoordeeld op allerlei relevante criteria, zoals:

- mogelijke overlast voor omwonenden (+ aantal)
- effect op de sociale samenhang (c.q. barrièrewerking)
- invloed op groeimogelijkheden voor Volkel qua woningbouw
- effect op de ruimtelijke structuur
- aanhechting van het open landschap.

Uit de eerste beoordelingsronde komt naar voren dat de oostelijk gelegen alternatieven beter scoren dan de alternatieven aan de westzijde van Volkel. De oostelijk gelegen alternatieven scoren vooral beter op:

- de grootte van de ingreep (minder aantasting van het waardevolle landschap)
- het opheffen van de barrièrewerking tussen Volkel-West en de kern van Volkel
- de mogelijkheid om woningbouw te realiseren zónder dat een provinciale weg de nieuwe woongebieden doorkruist/afscheidt van de kern van Volkel.

We kunnen nu echter nog geen voorkeur uitspreken voor één van de oostelijk gelegen alternatieven. De oostelijke alternatieven hebben elk hun voor- en nadelen. Om een definitieve voorkeur uit te spreken, moeten we ze eerst verder uitwerken en die plus- en minpunten goed onder de loep leggen. We gaan de oostelijk gelegen alternatieven verder uitwerken, samen met de omgeving.

De westelijke varianten zijn niet langer onderwerp van studie. De huidige route van de N605 (alternatief B) blijft nog wel onderdeel van de studie, omdat we in vergelijking daarmee de meerwaarde van een oostelijk tracé inzichtelijk kunnen maken.

2.5 Welke wegfunctie vervult de N605 (nu en in de toekomst)?

De N605 is een zogeheten provinciale gebiedsontsluitingsweg. Dat betekent dat doorgaand verkeer deze weg kan gebruiken als doorgaande route.

2.6 Welke gevolgen heeft dit voor het ontwerp van de weg?

Het gaat uiteindelijk niet om de snelheid, maar om de functie van de weg. Het is een gebiedsontsluitingsweg. Dit betekent dat het uitgangspunt 80 km/u buiten de kom is of 50 km/u binnen de kom. Op tracés waar de snelheidslimiet nu lager ligt, zal deze niet worden verhoogd. Er is altijd maatwerk vereist.

2.7 Hoe worden de verschillende oplossingsrichtingen afgewogen?

We gaan de verschillende oplossingsrichtingen beoordelen met behulp van een vooraf vast te stellen beoordelingskader. In dit beoordelingskader nemen we niet alleen leefomgevingsaspecten mee, maar ook de technische, ruimtelijke en verkeerskundige aspecten en eisen. Voor elke oplossingsrichting vullen we een score in op al deze aspecten. Op deze manier kunnen de oplossingsrichtingen op een gelijkwaardige manier met elkaar worden vergeleken.

2.8 Heb ik nog inbreng?

Iedereen kan vanaf woensdag 02 december zelf kennisnemen van de opzet van de studie en een reactie achterlaten via het online platform <https://volkel.inbeeld.app/>. Ook op dit online platform wordt een tussenstap gemaakt: daar worden nu eerst de resultaten tot nu toe gedeeld. Straks, als uit de studie een voorkeursvariant naar voren komt, wordt die hier ook toegelicht. Ook het webinar van 25 november is op het online platform terug te zien.

2.9 Kan ik nog oplossingsrichtingen of aandachtspunten aandragen?

Nee, u kunt geen nieuwe oplossingsrichtingen aandragen. De studie richt zich op de vier vastgestelde oplossingsrichtingen (zie: Welke oplossingsrichtingen worden onderzocht en waarom juist deze?). U kunt wél ideeën en aandachtspunten aandragen die straks kunnen helpen bij het uitwerken van de oplossingsrichting die de meeste voorkeur krijgt.

Als u nog aandachtspunten of zorgen wilt delen, kunt u contact opnemen met het projectteam via n605volkel@uden.nl

2.10 Waarom zijn er eerst oplossingsrichtingen bepaald en daarna pas onderzoeken uitgevoerd?

De oplossingsrichtingen zijn nodig om te weten waarop het onderzoek zich precies moet richten. Ze vormen als het ware elk een soort afbakening van een gebied, een route. Door te werken met verschillende oplossingsrichtingen kunnen we ze straks ook goed vergelijken. Per oplossingsrichting brengen we namelijk de effecten op de omgeving in beeld. Dan kunnen we dus zien hoe de verschillende oplossingsrichtingen zich tot elkaar verhouden en welke als beste uit de bus komt.

2.11 Wat is de planning van de studie?

De vier oplossingsrichtingen zijn uitgewerkt tot een eerste schetsontwerp. Op basis van deze eerste schetsen is in beeld gebracht wat de effecten zijn op onder andere leefbaarheid (geluid, veiligheid), milieu (bodem, water) en landschap (erfgoed, natuur), evenals de effecten op de doorstroming (welke variant sluit het beste aan op het regionale en lokale wegennet?) en de toekomstige ontwikkeling van Volkel. Nu we deze informatie compleet hebben leggen we de eerste conclusies voor aan alle betrokkenen. Daarna gaan we samen een schetsontwerp maken waarmee we zoveel mogelijk de belangen van het dorp behartigen. Dat schetsontwerp leggen we dan

straks als advies voor aan de beslissingnemers (achtereenvolgens: stuurgroep N605/N264, College van B&W en gemeenteraad van Uden en de provincie).

2.12 Wanneer starten de werkzaamheden aan de N605

Het streven is om in het voorjaar van 2021 een besluit te hebben over een gedragen oplossing. Afhankelijk van de aard van de oplossingsrichting moeten er dan nog meer gedetailleerde technische schetsen en onderzoeken worden uitgevoerd. Ter indicatie: vergelijkbare projecten hebben een gemiddelde aanlooptijd van 5 jaar voordat de werkzaamheden kunnen starten.

2.13 Wie neemt het definitieve besluit?

Het voorkeursalternatief dat uit deze omgevingsstudie naar voren komt, wordt voor besluitvorming voorgelegd aan de stuurgroep N605/N264. Na vaststelling door de stuurgroep wordt het resultaat aangeboden aan het bestuur van gemeente en provincie.

3. Klankbordgroep

3.1 Wie zitten er in de klankbordgroep en hoe is deze tot stand gekomen?

Op de website van de gemeente Uden (www.uden.nl/inwoners/projecten/n605/) vindt u de samenstelling van de klankbordgroep en vanuit welk belang deze bewoners en ondernemers betrokken zijn.

De klankbordgroep is zorgvuldig samengesteld in samenwerking met de gemeente Uden, lokale belangenpartijen en de dorpsraad van Volkel. In een startbijeenkomst hebben we gevraagd naar vertegenwoordigers van alle buurtschappen/wijken.

3.2 Wat was de rol van de klankbordgroep?

De rol van de leden van de klankbordgroep was:

- Vertegenwoordigen van de achterban, ofwel belangen, meningen en reacties inbrengen van de bewoners/ondernemers namens wie men in de klankbordgroep zit.
- Meedenken en adviseren over de oplossingsrichtingen vanuit hun kennis van de lokale situatie (aanscherpen, mogelijke knelpunten aanwijzen).
- Meedenken en adviseren over het proces (wat doen we wanneer, hoe communiceren we daarover e.d.).

3.3 Hoe ziet de rol van de klankbordgroep er in het vervolg uit?

De klankbordgroep zal in eerste instantie de rol vervullen van intermediair en sparringpartner voor de gemeente. De groep zal onder andere de volgende bijdrage leveren:

1. Ophalen aandachtspunten bij de achterban (vanuit hun rol als centraal aanspreekpunt).
2. Adviseren gemeente (op verzoek) en bundelen/terugkoppelen belangen van de achterban.
3. Adviseren over het eindadvies en indien nodig het eigen (eind)advies aanvullen.

3.4 Wie wordt er betrokken bij het schetsontwerp van de voorkeursvariant?

In principe gaan we samen met een afvaardiging van de klankbordgroep kijken wie er verder nog een vertegenwoordigende rol kan vervullen. Dit betekent dat er wellicht meer mensen aan de oostkant benaderd gaan worden om mee te denken en schetsen. De rest van het dorp houden we via de projectenpagina, het platform en per mail op de hoogte. Op- en aanmerkingen via deze kanalen zijn uiteraard altijd welkom.

3.5 Worden ondernemers ook betrokken bij de studie?

Ja, ook de ondernemers zijn vertegenwoordigd in de klankbordgroep.

3.6 Wordt Uden-Zuid betrokken bij de studie?

Ja, Uden-Zuid is vertegenwoordigd in de klankbordgroep. Voor de lijst met klankbordgroepleden, zie de projectenpagina van de gemeente: www.uden.nl/inwoners/projecten/n605/.

3.7 Waar vind ik het advies van de klankbordgroep?

De klankbordgroep heeft de vier alternatieven zelf beoordeeld, onafhankelijk van de gemeente en provincie (zie: www.uden.nl/inwoners/projecten/n605/ voor het advies van de klankbordgroep). De klankbordgroep zal straks ook zelf advies uitbrengen over de voorkeursvariant.

4. Overige vragen

4.1 Hoe word ik geïnformeerd?

Informatie over de voortgang van het project en alle relevante documentatie vindt u op de projectenpagina van de gemeente Uden: www.uden.nl/inwoners/projecten/n605/. Hier kunt u vanaf 26 november ook het online webinar terugzien dat is georganiseerd op woensdagavond 25 november over de resultaten van de studie tot nu toe.

Vragen kunt u richten aan n605volkel@uden.nl

Vanaf woensdag 02 december kunt u zelf kennisnemen van de opzet van de studie en een reactie achterlaten via het online platform, waar <https://volkel.inbeeld.app/>

Op dit online platform delen we nu eerst de resultaten tot nu toe. Straks, als uit de studie een voorkeursvariant naar voren komt, wordt die hier ook toegelicht.

Mochten fysieke bijeenkomsten weer tot de mogelijkheden behoren, dan gaan we die ook organiseren.

4.2 Heeft de Corona-crisis nog invloed op de voortgang van de studie?

Door de Corona-crisis is het niet gemakkelijk om fysieke bijeenkomsten te houden. We proberen u in deze tijd toch zo goed mogelijk op alternatieve manieren te betrekken. Zo willen we de varianten en de effecten op de omgeving straks in elk geval online aan u voorleggen. We denken nog na over wat er aanvullend nodig is om iedereen in de omgeving te kunnen laten reageren. De bedoeling is in elk geval om uiteindelijk tot een gedragen oplossing te komen, zonder hiervoor het project stil te moeten leggen vanwege coronabeperkingen.

4.3 Heeft de studie ook gevolgen voor de ontwikkelingen rondom de N264?

De werkzaamheden rondom de N264 gaan pas van start als er een besluit genomen is rondom de N605. Dan is pas duidelijk hoe de aansluiting van de N605 op de N264 zal zijn.