

Omgevingsstudie N605

Toelichting resultaten



Sprekers

Franko van Lankvelt

Wethouder verkeer en vervoer gemeente Uden

Bram Hoefnagel

Dorpsraad Volkel en Klankbordgroep N605

Theo Heida

Projectleider omgevingsstudie N605

Huishoudelijke mededelingen

- Stel uw vraag in de chat aan de rechterzijde
- Vragen beantwoorden we achter af
- Later vragen stellen? Stuur ons een mail via n605volkel@uden.nl
- Webinar vanaf morgenavond terug te kijken via **n605volkel.nl**; deelnemers ontvangen een e-mail
- Dit programma werkt het beste op een vaste computer/laptop via Google Chrome
- Vastlopen of slecht geluid? Ververs de browser (F5) of probeer een andere videospeler

Programma

1. **Woord vooraf** (Franko van Lankvelt)
2. **Resultaten omgevingsstudie** (Theo Heida)
3. **Advies klankbordgroep** (Bram Hoefnagel)
4. **Vervolgstappen** (Theo en Heida)

Contact en meer informatie?

Website: www.n605volkel.nl

E-mail: n605volkel@uden.nl

Woord vooraf

Wethouder Franko van Lankvelt

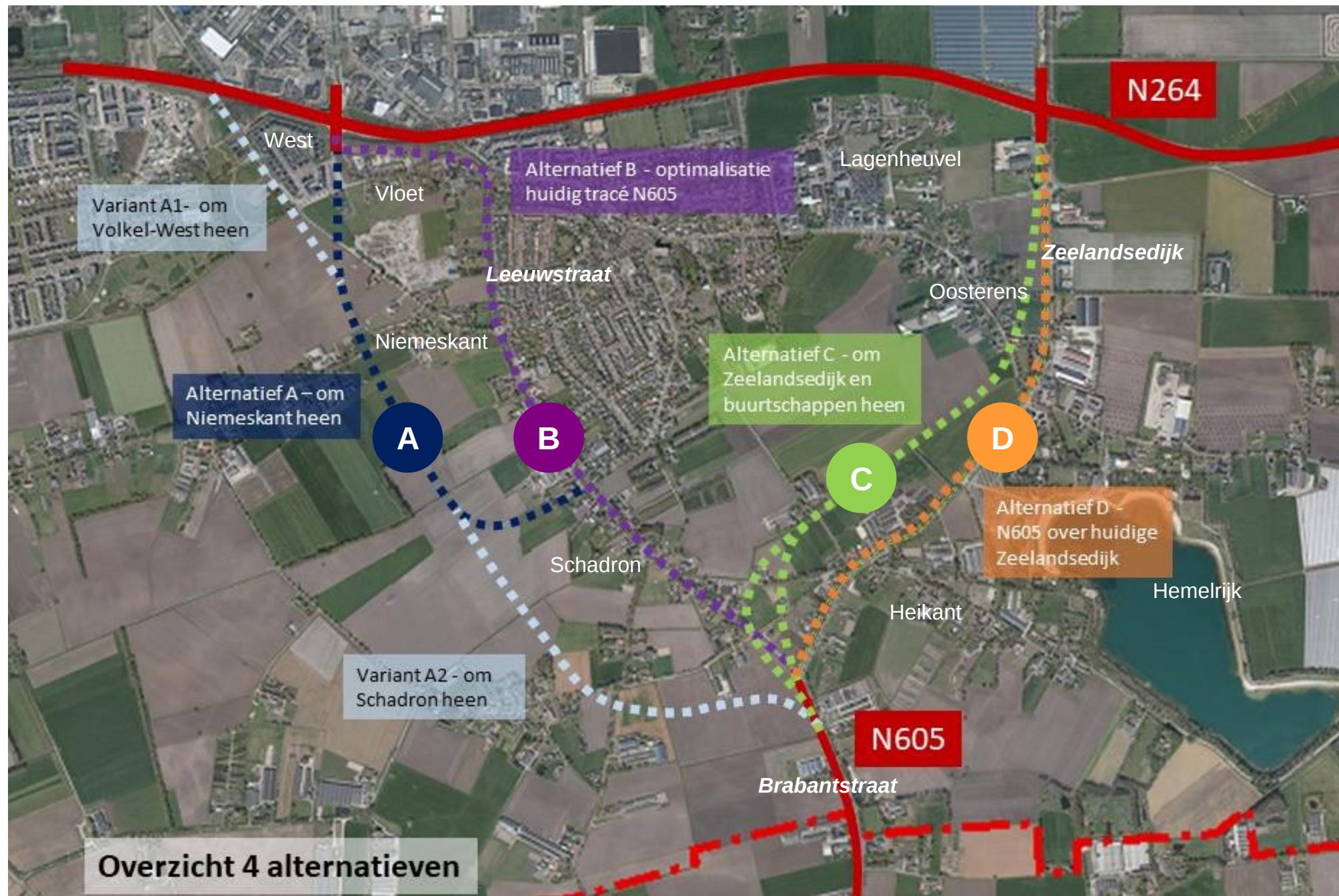
Gemeente Uden

Verkeer en Vervoer

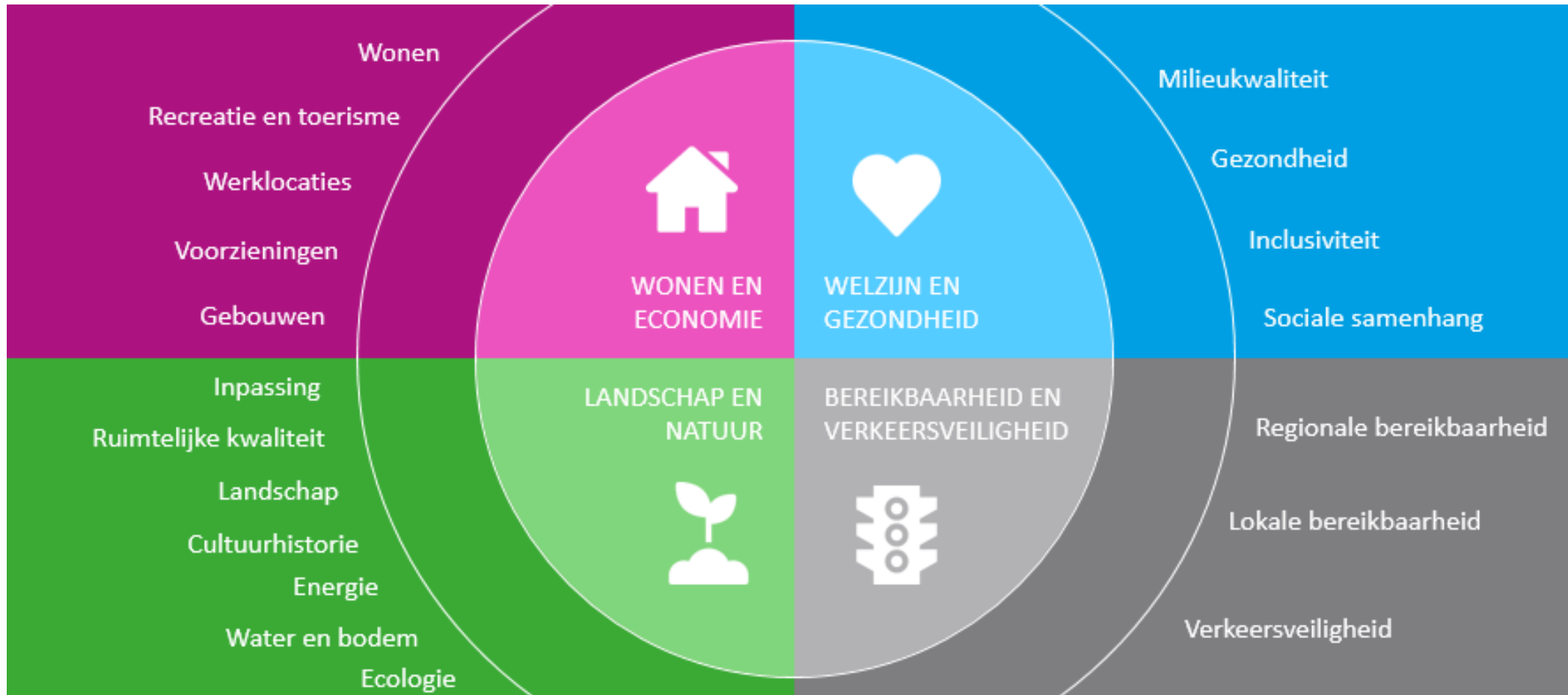
Doelen voor Volkel

We zoeken een duurzame ruimtelijke structuur voor Volkel:

1. Nieuwe woningbouw mogelijk maken met een goede stedenbouwkundige inpassing
2. Met een aaneengesloten dorpskern zonder veel hinder en barrièrewerking
3. Een veilige verkeerssituatie voor langzaam verkeer uit Volkel en omgeving
4. Met een duidelijke en goed functionerende verkeersstructuur voor regionaal en lokaal (auto)verkeer
5. En een goede verbinding tussen het landschap en de dorpskern voor o.a. recreëren



Beoordeling alternatieven op verschillende aspecten



Worden de doelen gehaald?

Doel	West		Oost	
	A	B	C	D
Nieuwe woningbouw mogelijk maken met een goede stedenbouwkundige inpassing				
Een aaneengesloten dorpskern zonder veel hinder en barrièrewerking				
Een veilige verkeerssituatie voor langzaam verkeer uit Volkel en omgeving				
een duidelijke en goed functionerende verkeersstructuur voor regionaal en lokaal (auto)verkeer				
Een goede verbinding tussen het landschap en de dorpskern voor onder andere recreatie				

Worden de doelen gehaald?

Doel	West		Oost	
	A	B	C	D
Nieuwe woningbouw mogelijk maken met een goede stedenbouwkundige inpassing	+/-	-	+	+
Een aaneengesloten dorpskern zonder veel hinder en barrièrewerking	+/-	-	+	+
Een veilige verkeerssituatie voor langzaam verkeer uit Volkel en omgeving	+	+/-	+	+/-
een duidelijke en goed functionerende verkeersstructuur voor regionaal en lokaal (auto)verkeer	+/-	-	+	+/-
Een goede verbinding tussen het landschap en de dorpskern voor onder andere recreatie	-	-	+/-	+

Worden de doelen gehaald?

Doel	West		Oost	
	A	B	C	D
Nieuwe woningbouw mogelijk maken met een goede stedenbouwkundige inpassing	+/-	-	+	+
Een aaneengesloten dorpskern zonder veel hinder en barrièrewerking	+/-	-	+	+
Een veilige verkeerssituatie voor langzaam verkeer uit Volkel en omgeving	+	+/-	+	+/-
een duidelijke en goed functionerende verkeersstructuur voor regionaal en lokaal (auto)verkeer	+/-	-	+	+/-
Een goede verbinding tussen het landschap en de dorpskern voor onder andere recreatie	-	-	+/-	+

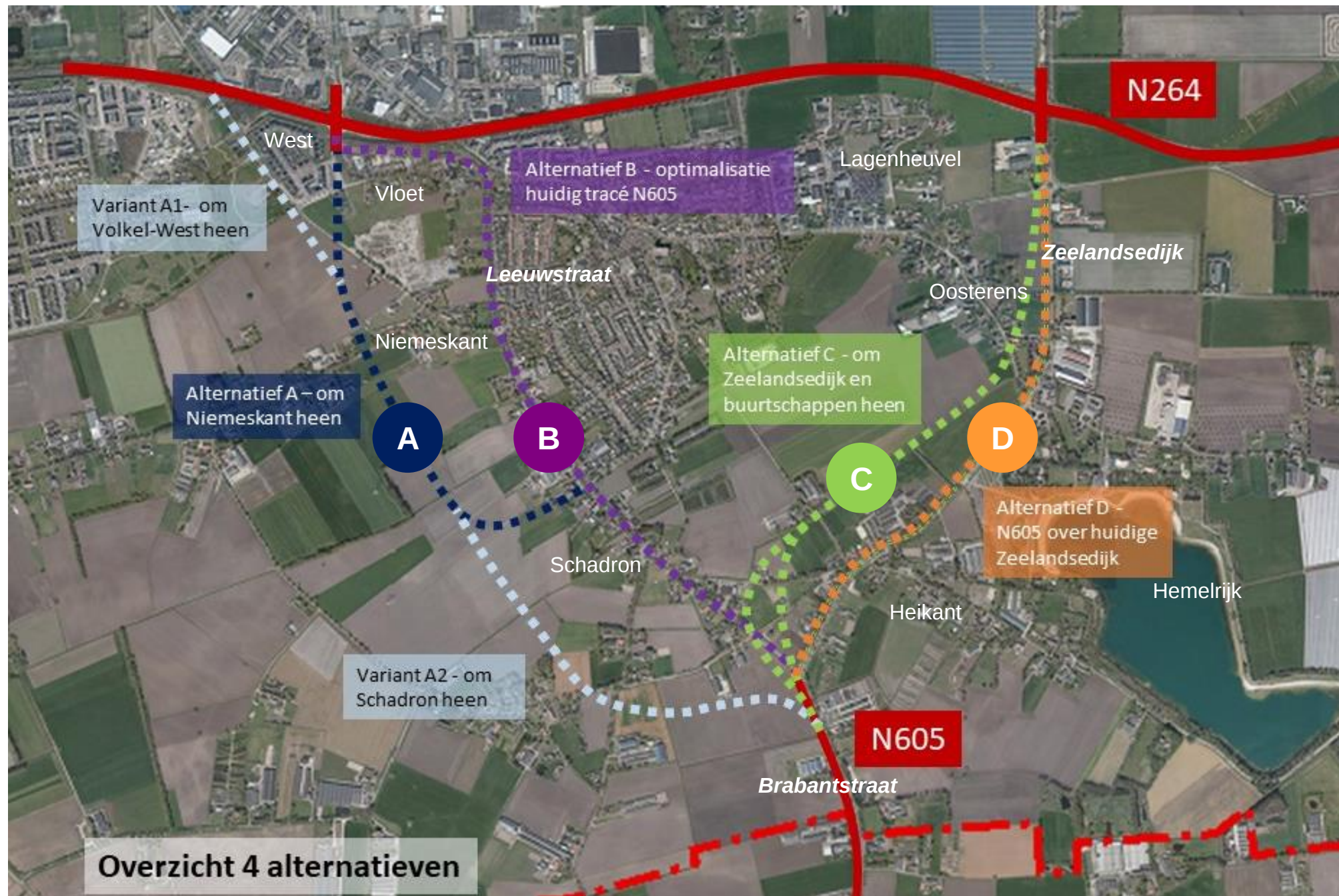
Resultaat

Conclusie

- Alleen de oostelijke alternatieven kunnen een duurzame ruimtelijke structuur geven: de 'omklap naar oost' is nodig.

Aanbeveling

- Bekijk of er voor de oostelijke alternatieven C en D nog betere varianten te vinden zijn met minder hinder en impact voor de omgeving







Onderwerpen

1. Wegontwerp
2. Woningbouw
3. Geluidhinder

Verkeersveilig wegontwerp



Aansluiting met een rotonde



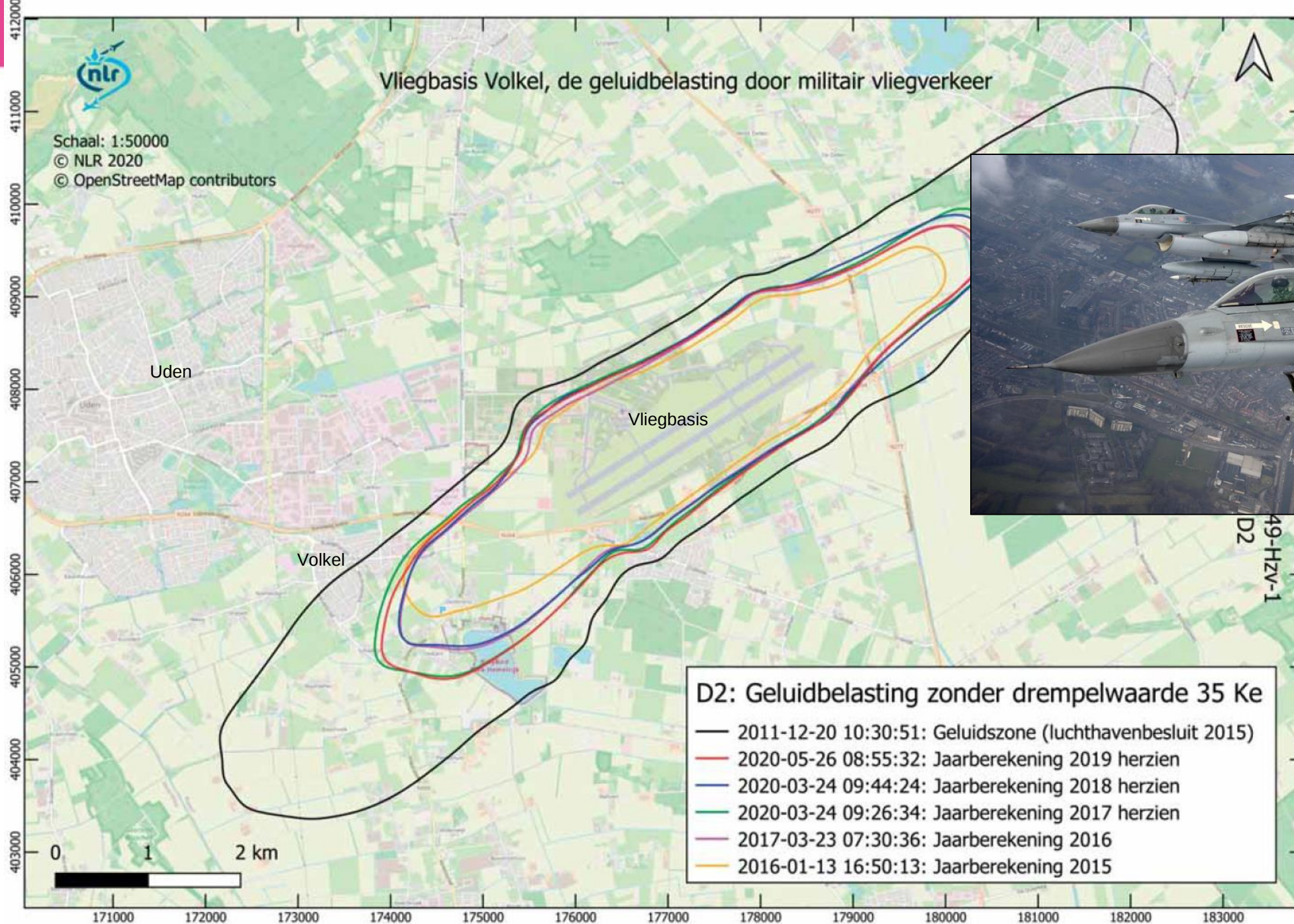
Kruisingen en oversteekplaatsen



Bestaande Leeuwstraat



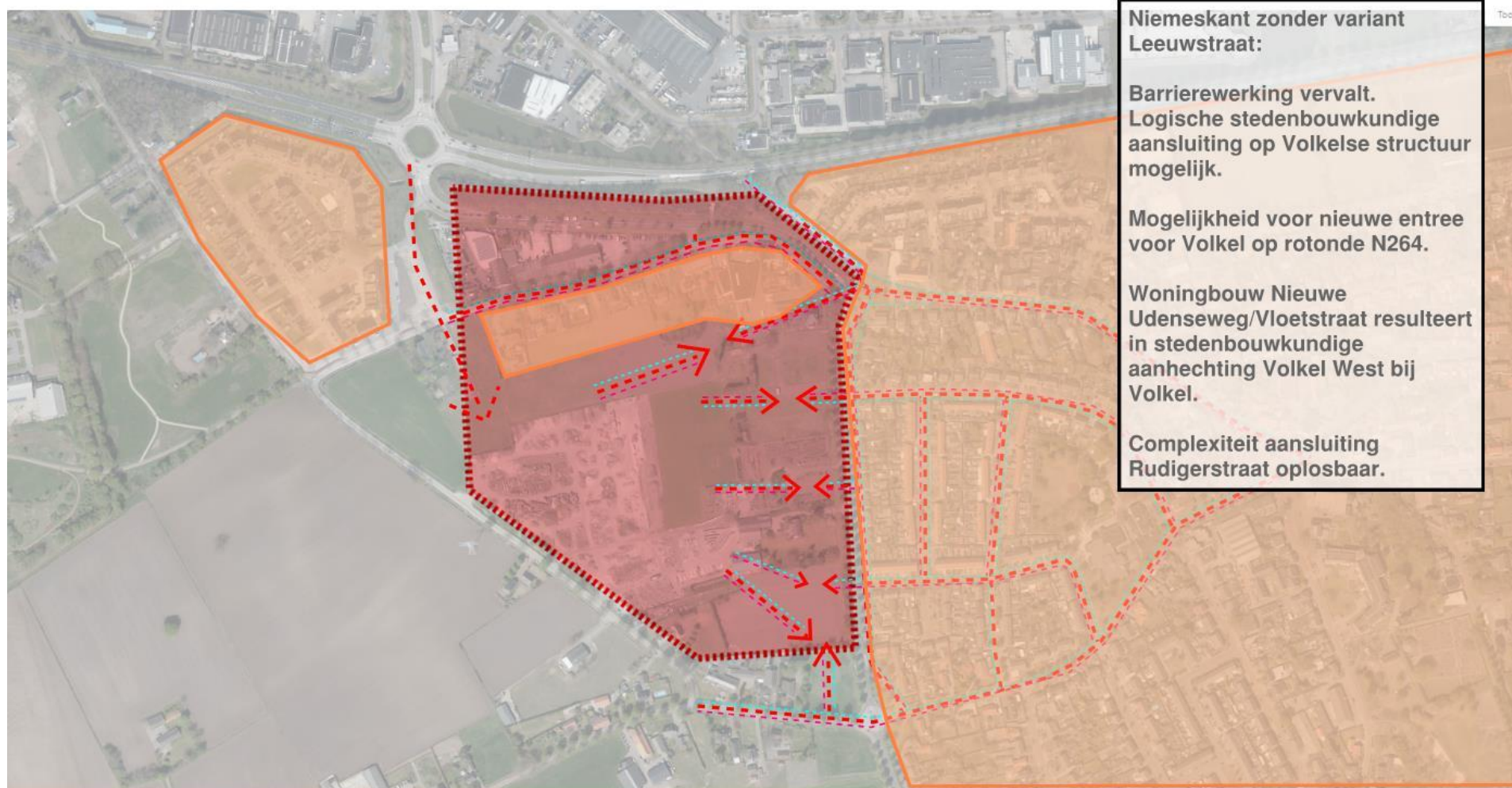
Inpassing woningbouw



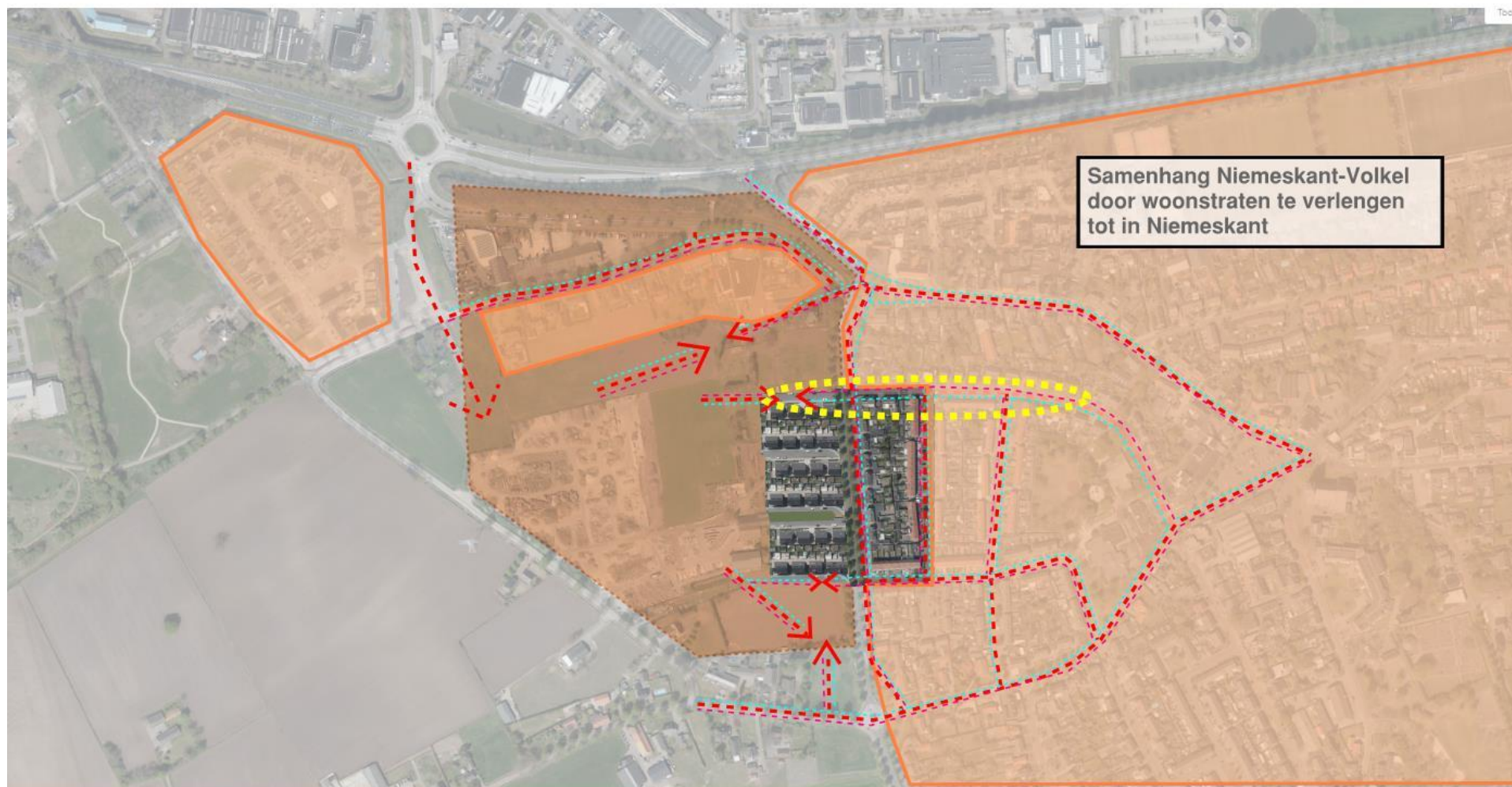
Woningbouw en Alternatief B



Woningbouw en Alternatief C of D



Woningbouw en Alternatief C of D

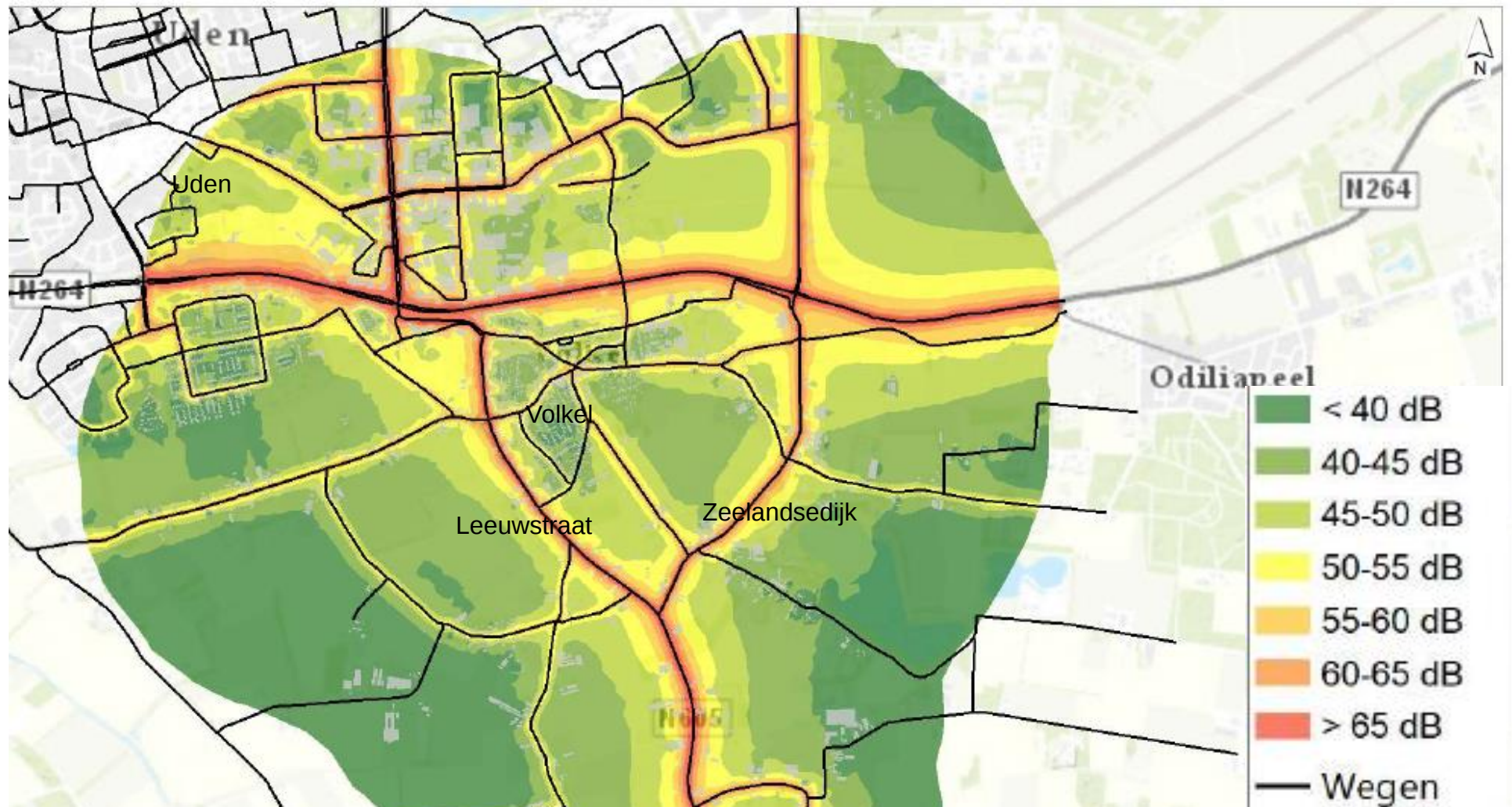


Woningbouw en Alternatief A

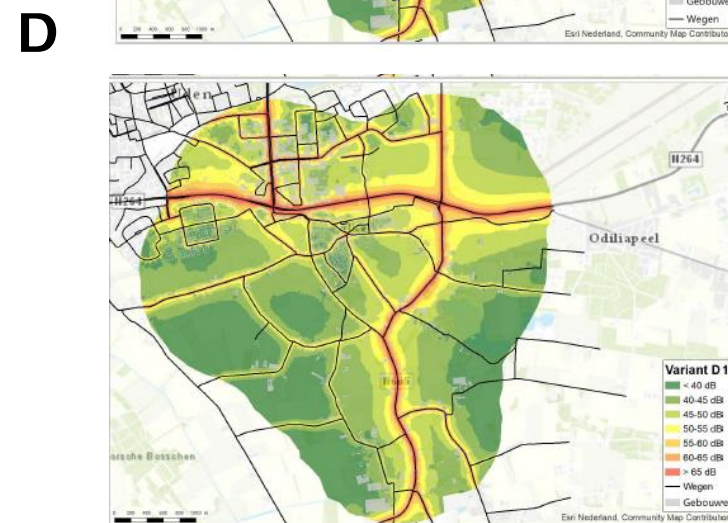
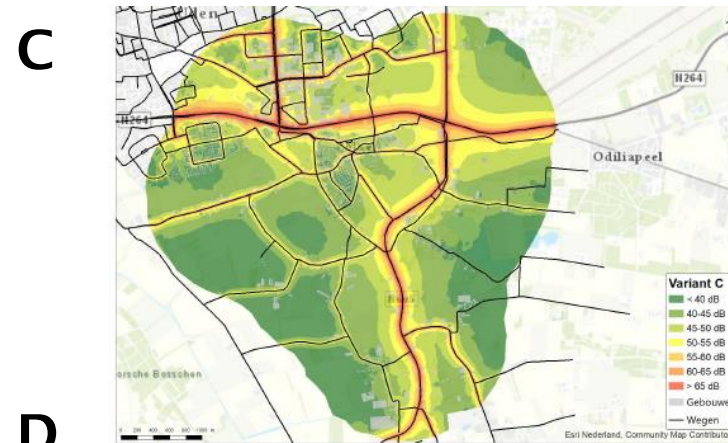
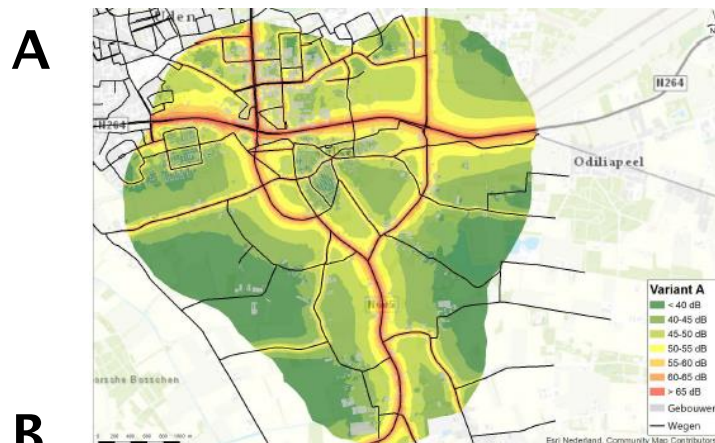


Geluidhinder

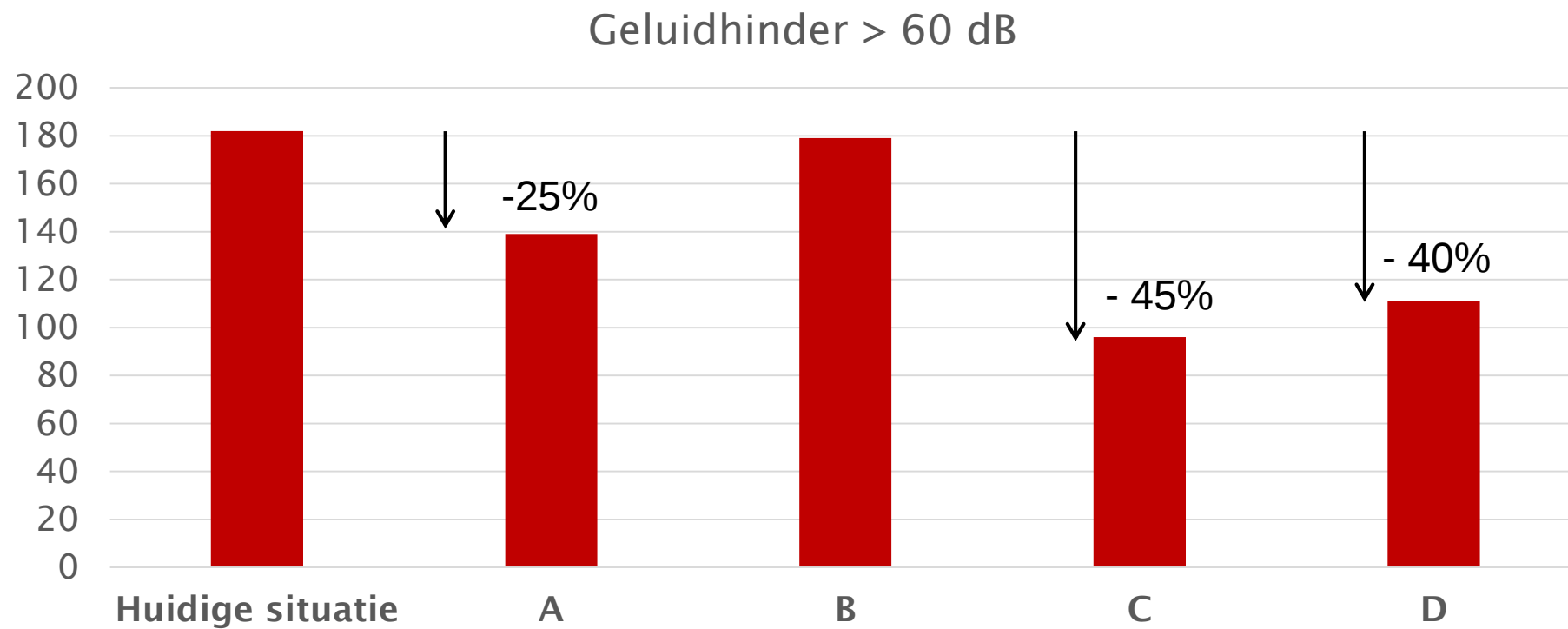
Geluidhinder bestaande situatie



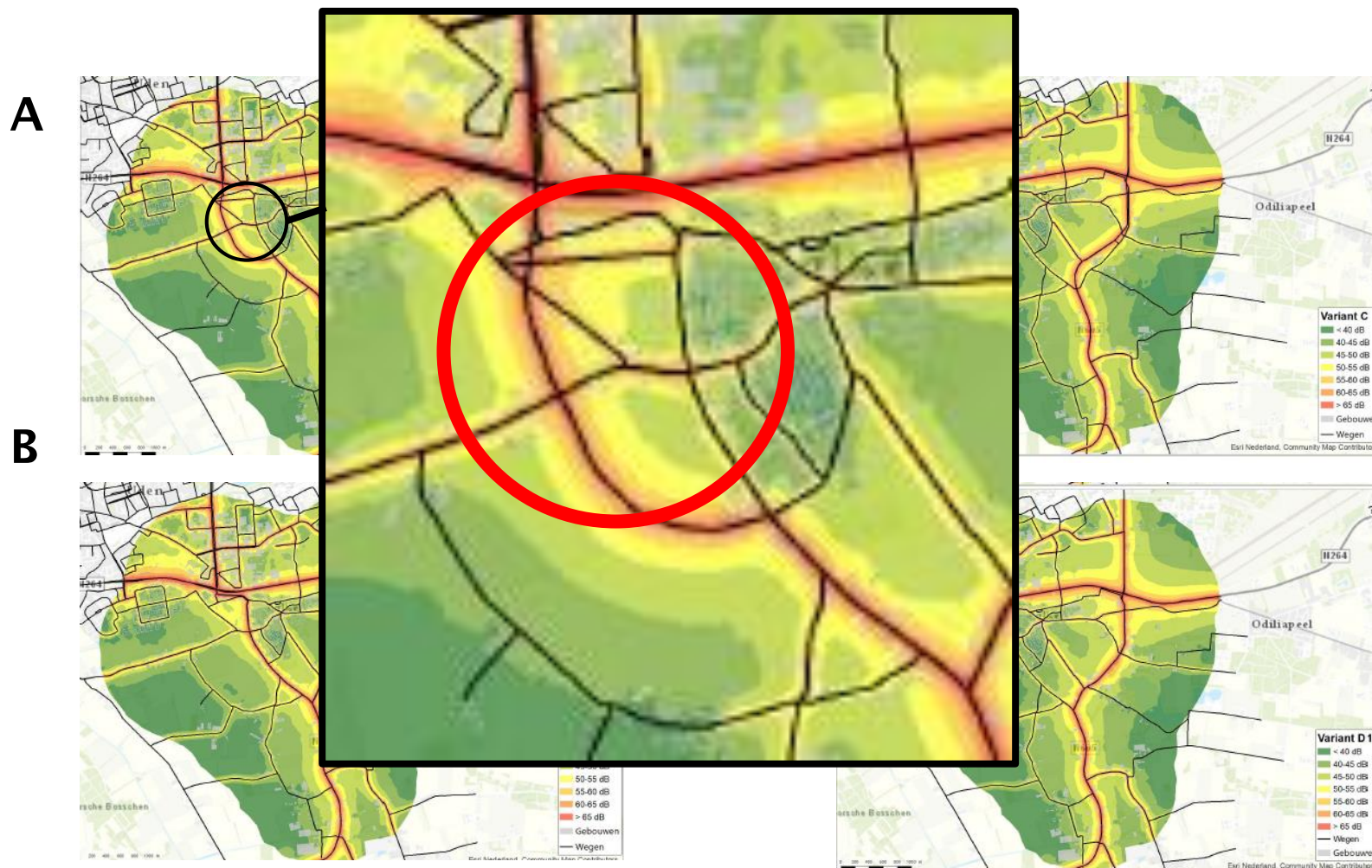
Geluidhinder



Geluidhinder



Geluidhinder



Wat vinden gemeente en provincie belangrijk voor een oostelijk tracé?

Gemeente:

- Leefbaarheid en ontwikkeling van Volkel
- Draagvlak

Provincie:

- Verkeersveiligheid
- Situatie voor de lange termijn

Opdracht aan omgevingstudie:

- “Wat is een verkeersveilige oplossing aan de oostkant, met zo weinig mogelijk hinder en impact op de omgeving?”

The background of the slide is a solid dark green. On the left side, there are several overlapping, semi-transparent green geometric shapes, including triangles and polygons, in various shades of green, creating a modern, abstract design.

Omgevingsstudie N605 Volkel

Klankbordgroep Advies

- ▶ Klankbordgroep
- ▶ Onderzoek
- ▶ Advies

Klankbordgroep

Opdracht

► Historie

- ‘Omklap’ N605 al jaren onderwerp van discussie
- Integrale verkenning N264 Uden - Haps (2018)
 - Geen verkeerskundige noodzaak voor omklap N605, extra ontsluiting N264
- 2019: Toezegging leefbaarheidsonderzoek / omgevingsstudie

► Opdracht klankbordgroep (onze interpretatie)

“Denk mee, breng lokale informatie in en adviseer welke ligging van de N605 het beste is voor de leefbaarheid van Volkel op langere termijn.”

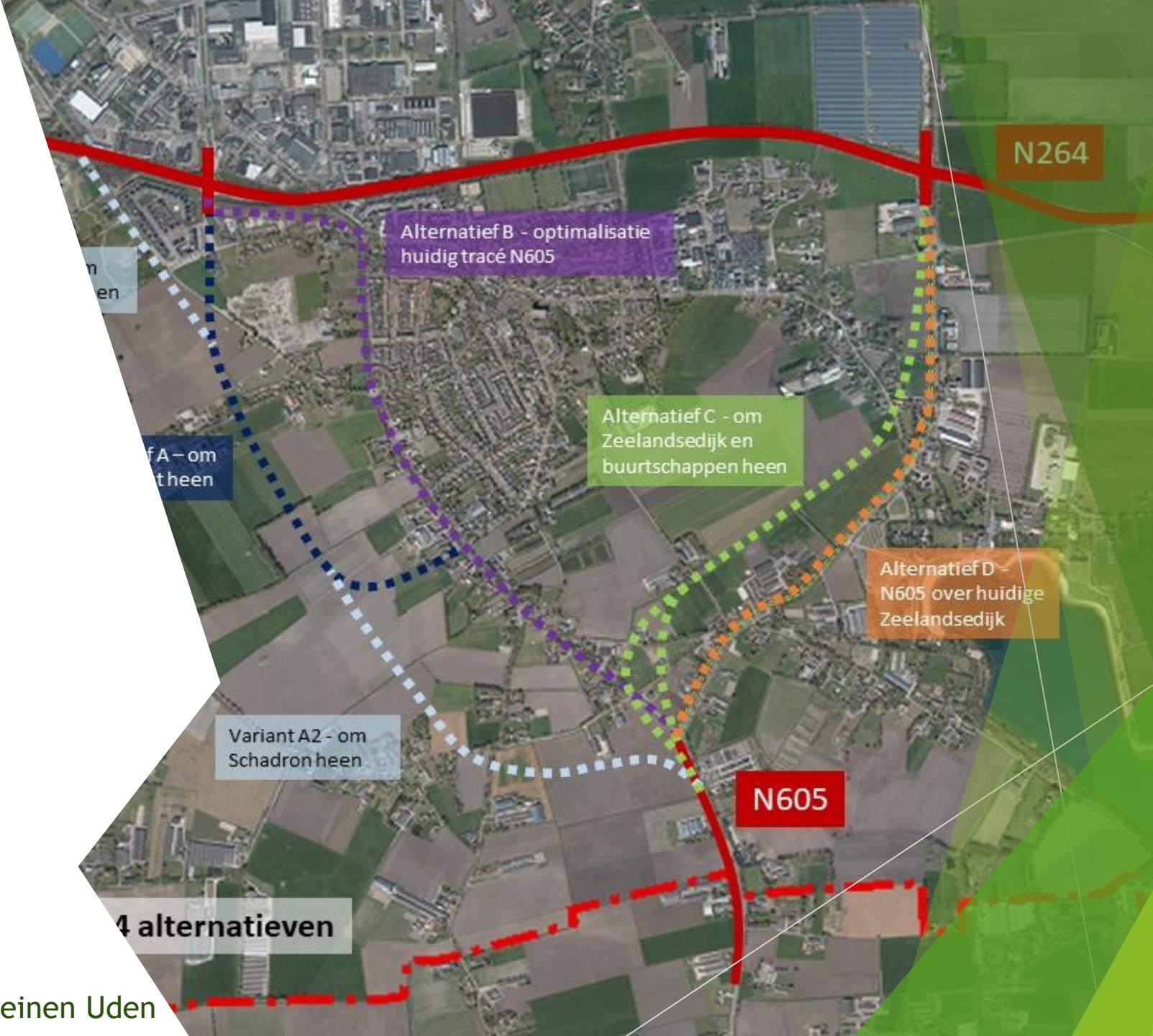
► Pilot

Klankbordgroep

- Samenstelling
- Kader zoekgebied

Buurtvereniging:

- ✓ TOP
- ✓ Heikant
- ✓ Schadron
- ✓ Oosterens
- ✓ Onder Ons
- ✓ Volkel-West
- ✓ Peels Platform
- ✓ Dorpsraad Volkel
- ✓ Ondernemers Zeelandsedijk
- ✓ Stichting Leefomgeving N264
- ✓ Ondernemers Vereniging Volkel
- ✓ Stichting Beheer Bedrijventerreinen Uden



Klankbordgroep Uitdagingen



Nieuw proces, complexiteit



Online bijeenkomsten



Klankbordgroep advies versus
afstemming gemeente & provincie



‘Klankborden’ met omgeving



Omgevingsstudie

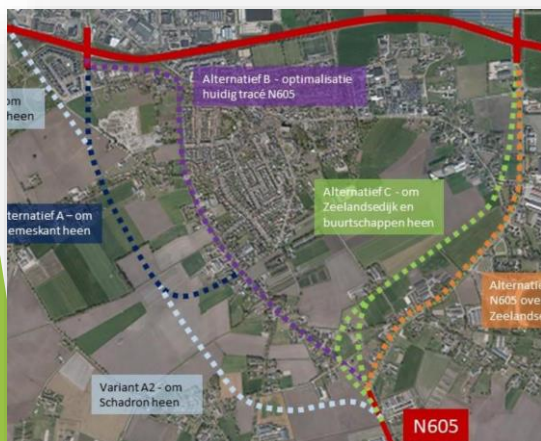
Proces

Beoordelingsresultaten

Omgevingsstudie Proces



Omgevingsstudie Proces*

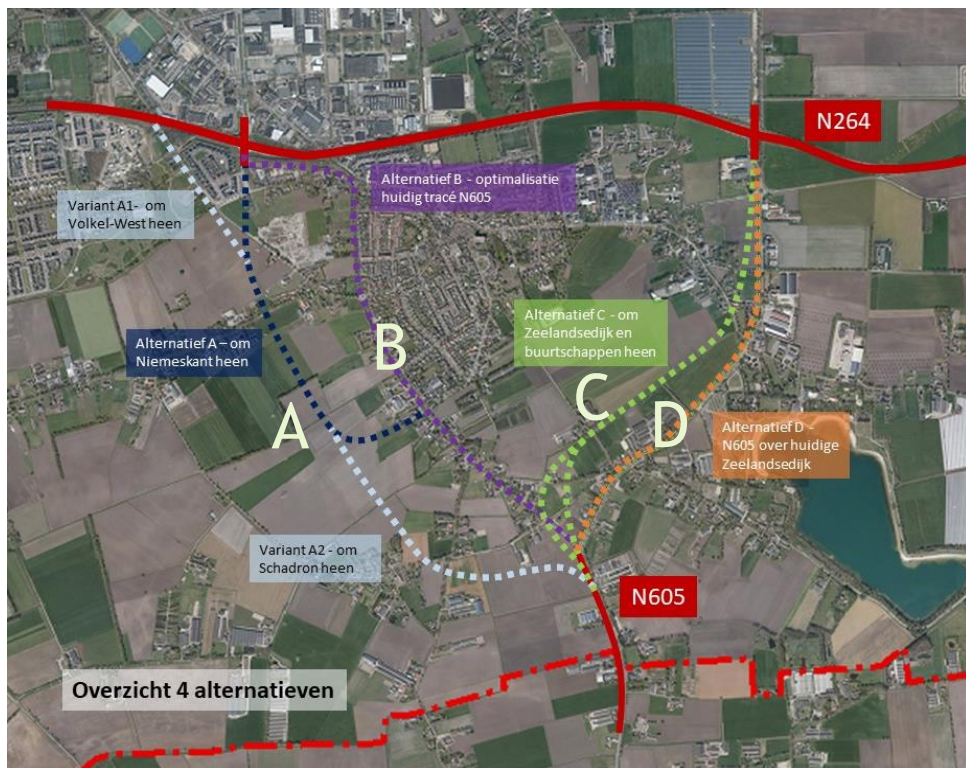


- Omgevingsstudie
- Planuitwerking

Beoordeling varianten

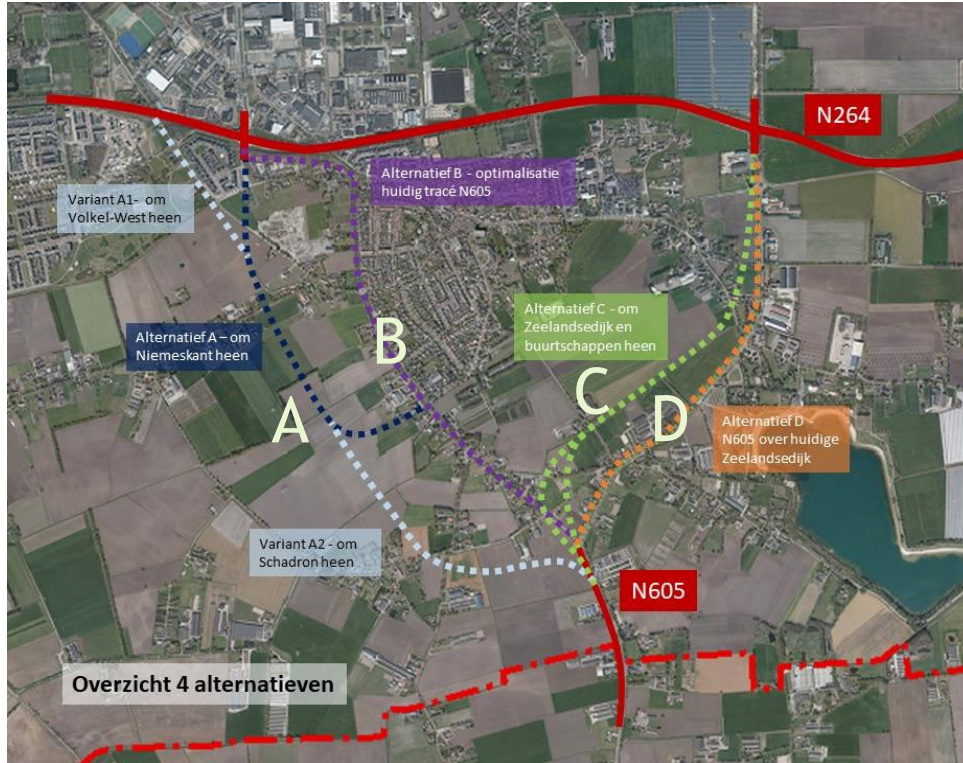
- ▶ Woningbouw
- ▶ Recreatie en fietsverkeer
- ▶ Verwerving
- ▶ Barrièrewerking
- ▶ Landschap
- ▶ Verkeersveiligheid

Woningbouw



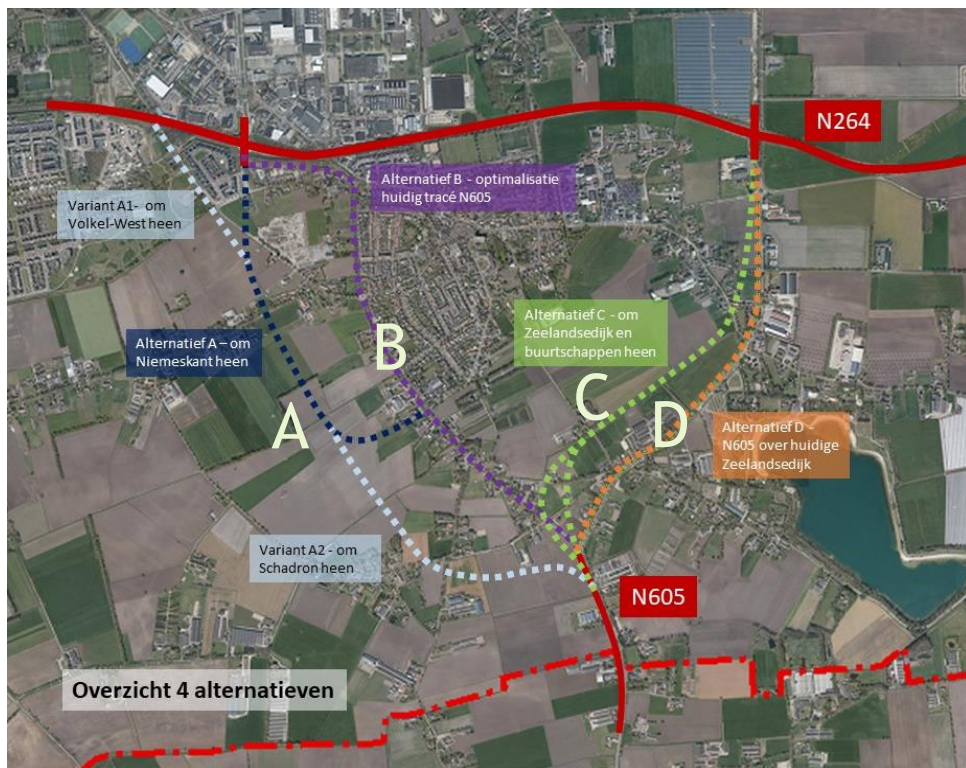
- KE contouren bieden ruimte voor woningbouw aan de westzijde
- Woningbouw in combinatie met westelijke alternatieven zijn niet goed te combineren
 - (geluidhinder, barrièrewerking en doorsnijden dorpskern)

Recreatie en fietsverkeer



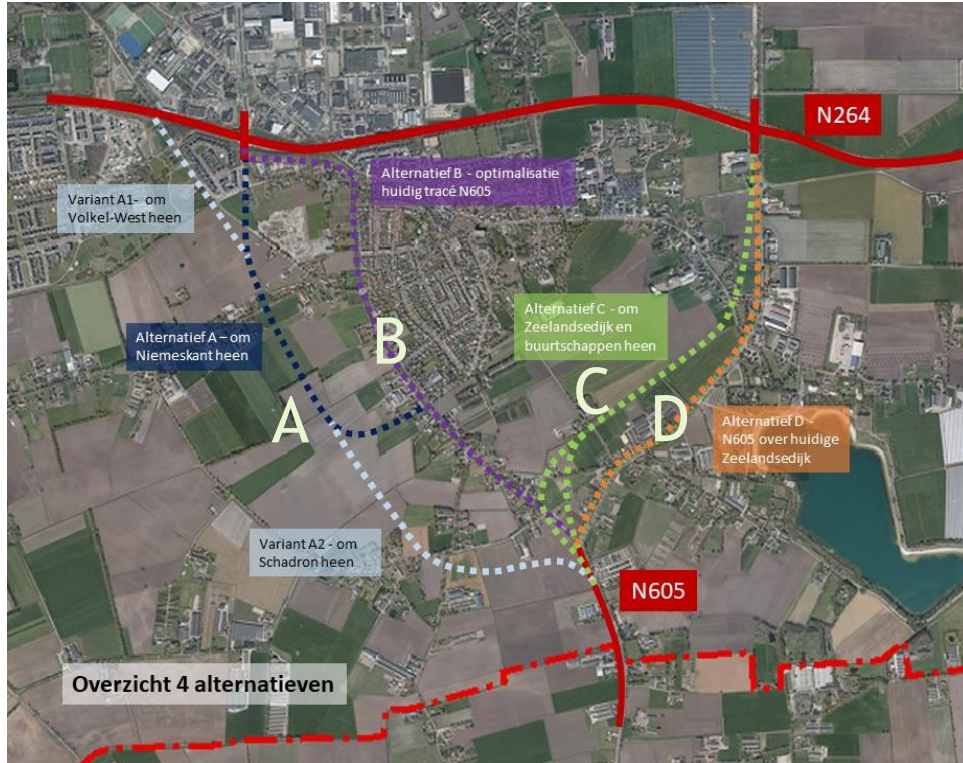
- Nieuwe varianten hebben een negatief effect voor recreatief gebruik (wandelen, fietsen)
 - West, groene bufferzone, zicht
 - Oost, gebied rondom molen
- Fietsverkeer
 - Nieuwe Westelijke varianten zorgen voor een ingewikkelde ‘spaghetti’ aan fietsroutes
 - Nieuwe oostelijke variant zorgt voor extra oversteek fietsverkeer
- Bestaande varianten kunnen naar verwachting blijven functioneren indien de verkeersveiligheid voor knelpunten wordt aangepakt

Verwerving



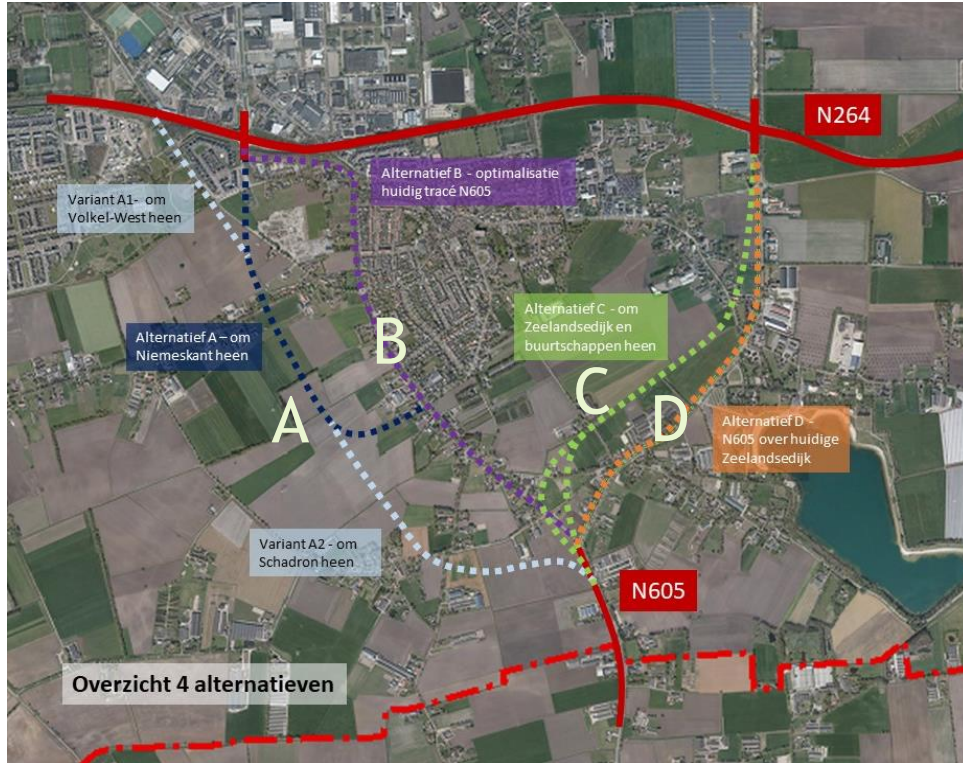
- Geen extra verwerving voorzien voor huidig tracé B (Leeuwstraat)
- Mogelijk verwerving voorzien voor huidig tracé D (Zeelandsedijk)
- Afhankelijk van gekozen detailinvulling is voor nieuwe varianten (A&C) fors meer (grond) verwerving noodzakelijk

Barrièrewerking



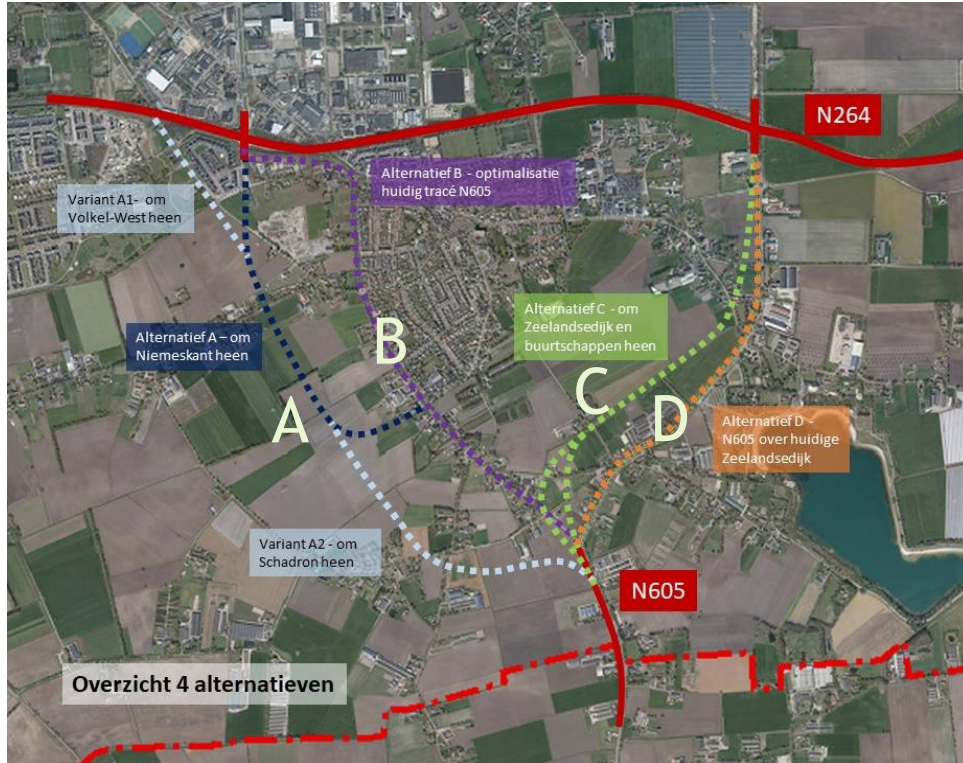
- Alle alternatieven resulteren in afzondering van een buurtschap richting de kern.
- Voor de oostelijke alternatieven geldt dat de barrièrewerking tussen buurtschappen en de kern van Volkel minder sterk zal zijn dan de westelijke alternatieven, maar dat de verbinding met Heikant en Oosterens en omgeving wel kan verslechteren.
- Het bestaande tracé over de Zeelandsedijk (D) wordt hierbij aangemerkt als ‘minst slechte optie’.

Landschap



- Nieuwe alternatieven resulteren in verlies en versnippering van landbouwgronden en werken landschap verstorend. Afhankelijk van detail uitwerking:
 - Alternatief A heeft invloed op de groene zone tussen Uden & Volkel
 - Alternatief C tast mogelijk historische patronen aan
 - Alternatief C heeft mogelijk impact op het gebied rondom de molen
- Bestaande tracés hebben minimaal impact op landschap

Verkeersveiligheid



- Nieuwe alternatieven kunnen verkeerskundig goed worden ingericht
 - Echter provinciale weg inrichting resulteert in oversteek knelpunten. Verregaande maatregelen zijn nodig om deze veilig te maken
- Ook bestaande alternatieven hebben verkeerskundige aanpassingen nodig voor oversteekbaarheid
- Voor alle alternatieven is van toepassing dat de alternatieve routes ontmoedigd / afgewaardeerd dienen te worden

Conclusie Klankbordgroep

Is een omklap van de N605 nodig voor een duurzame ruimtelijke structuur van Volkel?

- ▶ Om de leefbaarheid voor Volkel op langere termijn veilig te stellen is nieuwbouw (op Volkelse schaal) cruciaal. Dit is de enige manier om structurele verjonging in Volkel op peil te houden en daarmee te bestaande voorzieningen te handhaven (school, verenigingen, lokale ondernemers) => leefbaarheid!
- ▶ Gezien de Ke-zonering ligt het enige gebied om voor de langere termijn te kunnen blijven bouwen aan de westkant van Volkel.
- ▶ Hiermee vervallen van varianten A & B, C & D blijven over

Ja, een omklap is noodzakelijk.

Er is geen goede voor de hand liggende oplossing binnen het zoekgebied, echter de minst slechte opties in het beste belang voor de toekomst van Volkel gaan via Oost.

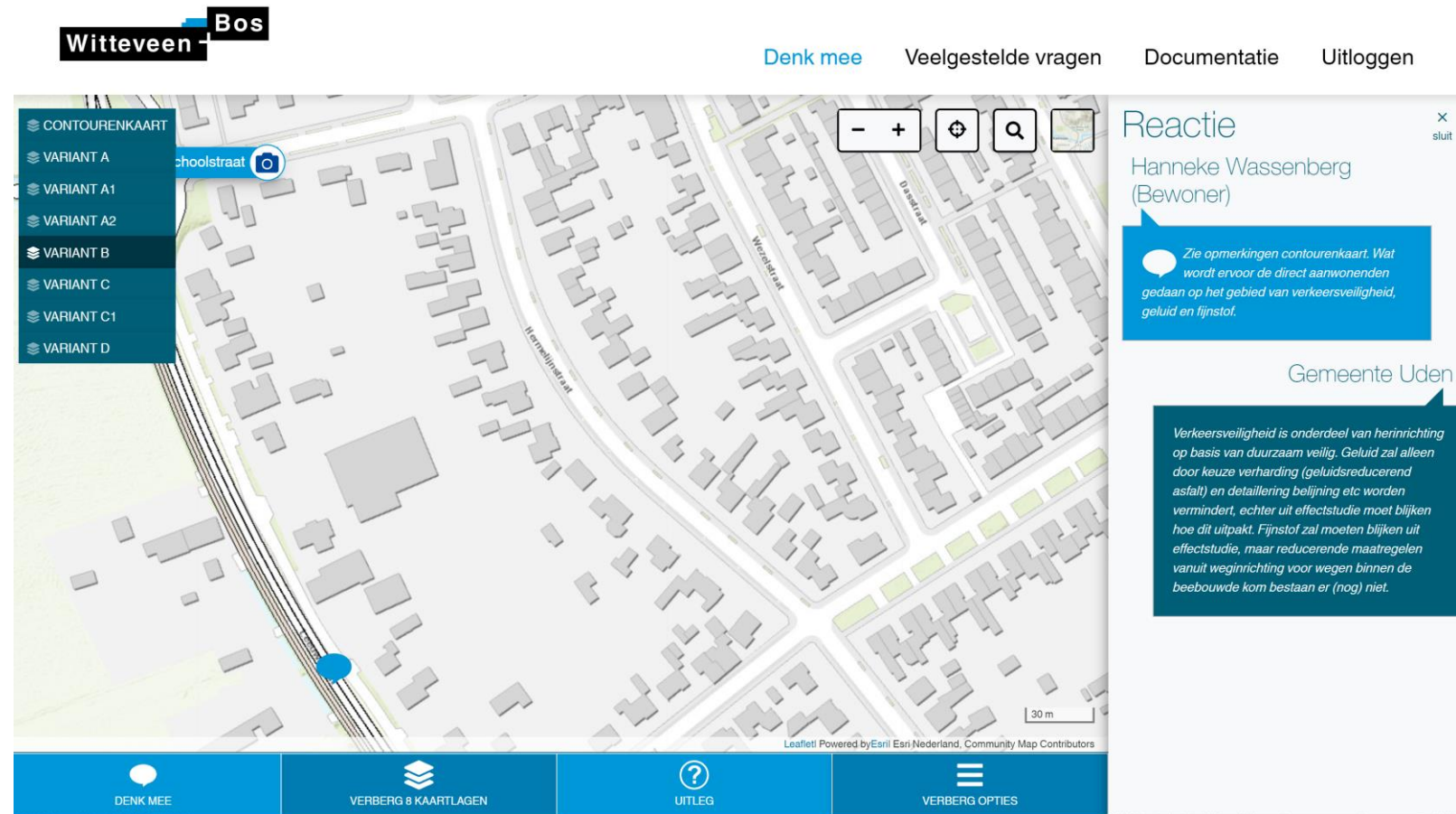
Aanbeveling Klankbordgroep

Welke oostelijke variant?

- ▶ Op basis van de beschikbare informatie kan C of D niet als beduidend beter of slechter worden beoordeeld dan de ander
 - ▶ Verkeersveiligheid en inpassing blijft een uitdaging bij D, impact op het landschap bij C. Allebei hebben voordelen en nadelen, en de weging is lastig
- ▶ De klankbordgroep wil graag op korte termijn een verdere diepgang in de uitwerking van oostelijke alternatieven inclusief variaties om een betere vergelijking te kunnen maken
- ▶ Verdere consultatie nodig in een omgevingsdialoog. Een gedragen advies over C versus D zonder open consultatie met aanwonende is niet mogelijk.

Vervolg

- ▶ Klankbordgroep gaat verder met 'klankborden in de omgeving' over voorgestelde varianten en alternatieven
- ▶ Werksessies met delegatie van klankbordgroep
- ▶ Consultatie middels open platform met omgeving
- ▶ Dorpsraad blijft betrokken als procesbegeleiding
- ▶ Voorjaar 2021, voorkeursvariant beschikbaar met gezamenlijk advies klankbordgroep ter besluitvorming door Gemeente & Provincie als eindverantwoordelijken



Marcel van de Berg	Ondernemers Vereniging Volkel
Bastiaan Beun	Uden-Zuid & Stichting Leefomgeving N264
Hennie Biemans	Dorpsraad Volkel
Jos Derks	Buurtschap Oosterens
Geert Donkers	Buurtschap Heikant
Rien van Duren	Buurtschap Onder Ons
Martijn de Groot	Ondernemers Zeelandsedijk
Bram Hoefnagel	Dorpsraad Volkel
Evert Oostendrop	Stichting Beheer Bedrijventerrein Uden
Joan van Ras	Peels Platform
Michiel van Summeren	Buurtschap Volkel-West
Rini Verwegen	Dorpsraad Volkel
Meindert Wakker	Buurtschap TOP
Hanneke Wassenberg	Buurtschap Schadron



Hoe nu verder?

Eerst een online consultatie

- Na vanavond informatie: via n605volkel.nl
- Vanaf **woensdag 2 december**: <https://volkel.inbeeld.app/>
- Twee vragen aan u:
 - a) “Herkent u de redenering om te komen tot een omklap naar oost?”
 - b) “Als we verder gaan studeren op C en D, wat zijn dan uw aandachtspunten?”
- U kunt ook al uw andere vragen stellen aan ons:
 - [N605volkel.nl](https://n605volkel.nl) (veelgestelde vragen ook beschikbaar)
 - e-mail: n605volkel@uden.nl
 - Wij bundelen vragen bundelen en antwoorden en zetten deze online

Hoe nu verder?

Vervolgens verder kijken naar een oostelijk alternatief

- Januari-februari 2021
- “Wat is een verkeersveilige oplossing aan de oostkant met zo weinig mogelijk hinder en impact op de omgeving”
- Zo veel mogelijk in overleg met bewoners uit de omgeving
- Leden van de klankbordgroep blijven betrokken

Hoe nu verder?

Het doel is om in het voorjaar van 2021 definitief een knoop door te hakken

- Stuurgroep wijst een voorkeursalternatief aan
- Colleges van B&W (Uden) en Gedeputeerde Staten beslissen erover
- Gemeenteraad en Provinciale Staten moeten groen licht geven
- Inspraak mogelijk

Website: www.n605volkel.nl
E-mail: n605volkel@uden.nl