

E-mailing n.a.v. stuurgroepbijeenkomst 18 juni 2021

Onderwerp: Conclusie omgevingsstudie N605 Volkel: voorkeur voor variant C

Beste betrokkene bij de Omgevingsstudie N605-Volkel,

Voorkeur voor variant C

Uit de omgevingsstudie komt naar voren dat de N605 het beste kan worden verlegd naar een route iets ten noordwesten van de Zeelandsedijk (ook wel variant C genoemd). De projectgroep heeft de stuurgroep (wethouder en gedeputeerde) geadviseerd om deze conclusie nu eerst vrij te geven voor consultatie (= informeren en raadplegen omgeving) en om daarna de besluitvormingsprocedure te starten. De stuurgroep heeft hiermee ingestemd. Vandaar deze e-mail.

Let wel:

Hiermee is voorkeursalternatief C nog niet definitief!

- Variant C wordt pas definitief hét voorkeursalternatief als (achtereenvolgens) zowel het College van B&W van gemeente Uden als de gemeenteraad van gemeente Uden én Gedeputeerde Staten van de provincie daarmee instemmen. Dit besluitvormingsproces kost tijd. We streven ernaar om het nog dit jaar af te ronden.
- U krijgt als omgeving nu eerst de gelegenheid om te reageren op ons voorstel om variant C te benoemen tot voorkeursalternatief. Uw reacties nemen we mee in ons advies aan de besluitvormers.
- Variant C betreft nu nog een eerste schets. Weliswaar is daarin al zoveel mogelijk rekening gehouden met alle aandachtspunten die door u en de klankbordgroep zijn ingebracht, maar we moeten ook nog een enkele vraagstukken nader bestuderen (zie hieronder: Hoe nu verder?).

De klankbordgroep onderschrijft overigens de conclusie van de omgevingsstudie en stelt zelf een onafhankelijk advies op namens de klankbordgroep. Dat advies wordt straks letterlijk (als bijlage) meegenomen in het besluitvormingsproces.

Belangrijkste argumenten op een rij

Onze conclusie om variant C voor te stellen als voorkeursvariant berust op de volgende argumenten.

Variant C:

- Betekent weliswaar een nieuwe doorsnijding van het landschap, maar kan goed worden ingepast in de omgeving. Het tracé blijft op de meeste plekken op een redelijke afstand van bestaande bebouwing.
- Zorgt voor een aanzienlijke afname van het aantal inwoners dat geluidshinder ervaart (ten opzichte van de huidige situatie).
- Laat de buurtschappen en de verbinding met de kern van Volkel het meest intact. Ook het historische lint/de bebouwing aan de Zeelandsedijk blijft onaangeroerd.
- Is verkeersveilig te ontwerpen, vooral doordat lokaal bestemmingsverkeer, landbouwverkeer en fietsverkeer gebruik kunnen blijven maken van de huidige Zeelandsedijk.
- Maakt een vlotte doorstroming mogelijk, omdat er geen in- en afritten zitten op het tracé.

Variant D:

- Er is weliswaar geen nieuwe doorsnijding van het landschap nodig, maar deze variant heeft (soms ingrijpend!) effect op een groter aantal aanliggende percelen, bedrijfsgebouwen en woningen dan bij variant C. Door het grote aantal inritten en kruisingen kunnen bovendien onveilige situaties ontstaan.

- Er zijn meer ingrepen nodig dan verwacht om de nieuwe weg hier verkeersveilig in te richten (o.a. nieuwe rotonde en extra ventwegen). Daarbij komt dat de Zeelandsedijk op veel plekken te krap is voor die ingrepen. Vanwege die minimale ruimte die beschikbaar is, is deze variant minder toekomstvast (bijvoorbeeld als het aantal weggebruikers zou toenemen) en komt de kwaliteit van de inpassing van het ontwerp zwaar onder druk te staan.
- Het is niet mogelijk gebleken om op een goede manier het regionaal verkeer voldoende te scheiden van lokaal (landbouw)verkeer.
- In deze variant wordt bestemmingsverkeer deels afgewikkeld via (extra) ventwegen. Die worden ook door fietsers gebruikt. In combinatie met vrachtverkeer levert dit een hoger verkeersveiligheidsrisico op.
- Het historische lint langs de Zeelandsedijk zou ingrijpend veranderen. Op veel plekken zouden beeldbepalende panden en begroeiing moeten wijken. Ook wordt het buurtschap Heikant drastischer doorsneden dan verwacht. Die doorsnijding zou als een barrière werken en de verbinding tussen buurtschappen belemmeren.

Hoe zijn we tot deze conclusie gekomen?

De keuze om u variant C voor te leggen als voorkeursvariant is gemaakt na een zorgvuldige afweging. We zetten voor alle volledigheid de gemaakte stappen nog even voor u op een rij:

1. Er zijn vier varianten onderzocht, onder andere op aspecten als leefbaarheid (zoals geluid, fijnstof, mate van doorsnijding van het landschap, mate waarin percelen worden geraakt) en effect op de toekomst van Volkel (zoals de mogelijkheid van groei/woningbouw aan de zuidwestzijde en mate van barrièrevorming tussen buurtschappen en de kern van Volkel).
2. Aan die vier varianten hebben zowel deskundigen als de klankbordgroep (afvaardiging van belanghebbenden) scores toegekend volgens een beoordelingskader. Daaruit kwam in november 2020 naar voren dat beide oostelijke varianten (C en D) beter zijn dan de huidige N605 of een westelijke variant. Voor een keuze tussen C of D moesten we meer details in kaart brengen.
3. Daarom volgden in 2021 twee gespreksrondes met de direct belanghebbenden (aanwonenden en ondernemers met aangrenzende percelen) om aandachtspunten van beide oostelijke varianten in kaart te brengen. Die aandachtspunten zijn verwerkt tot eerste schetsen, waarbij allerlei opties zijn onderzocht. De belangrijkste uitgangspunten bij het maken van die schetsen waren:
 - Zo min mogelijk hinder voor aanliggende percelen.
 - Verkeersveiligheid voor zowel langzaam verkeer, landbouwverkeer als gemotoriseerd verkeer.

Bij het maken van de schetsen is ook steeds afgewogen:

- wel/geen ventweg
- bereikbaarheid aanliggende percelen
- wel/geen fietstunnel
- wel/geen rotonde
- doorgang logische verbindingroutes verkeer van/naar omliggende buurtschappen en gemeenten.

De schetsen en aandachtspunten zijn tussentijds ook een paar keer getoetst bij de klankbordgroep.

4. Vervolgens heeft de projectgroep (= vakdeskundigen gemeente en provincie) opnieuw scores toegekend aan beide varianten volgens het tevoren opgestelde beoordelingskader. Daaruit kwam variant C als beste naar voren.

Omgeving aan zet

De gemeente start nu de informatie- en consultatieronde. Daarna wordt de conclusie van de omgevingsstudie, inclusief de feedback uit de consultatieronde, in de vorm van een advies voorgelegd aan (achtereenvolgens) het College van B&W van gemeente Uden, de gemeenteraad van Uden én Provinciale Staten. Pas als dit formele besluitvormingsproces is afgerond, is de keuze voor het voorkeursalternatief definitief. We streven ernaar om deze definitieve besluitvorming nog dit kalenderjaar af te ronden.

Tijdens de **informatie- en consultatieronde** kan iedereen kennisnemen van de aandachtspunten die zijn ingebracht en de onderbouwing van het voorkeursalternatief (waarom kiezen we hiervoor?). U kunt op de volgende manieren deelnemen:

- **Online informatiebijeenkomst**/webinar op dinsdag 29 juni 19.30 uur. U hoeft zich niet aan te melden. U kunt deelnemen via www.maashorstaanhetwoord.nl Op deze website vindt u straks een link (klik enkele minuten voor aanvang van het webinar op deze link en u wordt toegelaten als deelnemer). Kunt u er niet bij zijn of lukt het niet om in te loggen? We publiceren op ditzelfde platform zo snel mogelijk na afloop een opname van het webinar.
- Op het **online participatieplatform** van de gemeente Uden (www.maashorstaanhetwoord.nl) kunt u de aandachtspunten bekijken die zijn ingebracht door de klankbordgroep en belanghebbenden. Na afloop van het webinar op 29 juni vindt u op dit platform ook een toelichting op de conclusies van de omgevingsstudie en heeft u de mogelijkheid om te reageren op het voorgestelde voorkeursalternatief (= consultatie). Zo zullen we u vragen of u onze keuze begrijpt en of u nog aandachtspunten weet die nog niet zijn genoemd.

Verdere uitwerking van de concept-voorkeursvariant tot een definitieve schets moet nu even wachten tot variant C definitief (formeel) is vastgesteld. In de tussentijd proberen we vast voor te sorteren op vervolgonderzoek naar:

- De landschappelijke inpassing van de voorkeursvariant
- Opties voor geluidswerende maatregelen
- Wel/geen fietstunnel(s)
- Verkenning van eventuele aankoop/verwerving en ruilverkaveling.

Tot zover deze update.

Bij tussentijdse ontwikkelingen houden we op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

Jordan Jansen

Theo Heida

Projectteam N605

n605volkel@uden.nl