

Actieve openbaarmaking documenten wettelijke kader & motivering

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) besluit het college tot openbaarmaking op de website van de gemeente Maashorst ten aanzien van de keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven.

Het uitgangspunt van de Woo is het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Artikel 3.1 Woo geeft aan dat organen zoveel mogelijk informatie uit eigen beweging openbaar moeten maken. Deze brede verplichting krijgt invulling doordat artikel 3.3 aangeeft welke soorten informatie in ieder geval openbaar moet worden gemaakt. Los van de categorieën verplicht artikel 3.1, eerste lid, Woo het bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak uit eigen beweging informatie neergelegd in documenten voor eenieder openbaar, met betrekking tot informatie over het beleid, inclusief de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie.

Met de openbaarmaking van informatie ten aanzien van de keuze omtrent de nieuwe locaties voor de urgente migratie- en huisvestingsopgaven die bestaan binnen de gemeente Maashorst, wordt beoogd inwoners van de gemeente Maashorst actief te informeren over maatschappelijk mogelijk impactvolle keuzes die spelen binnen de gemeente Maashorst.

Motivering

Bij het openbaren van informatie gaat het om informatie die is vastgelegd in documenten. In de Woo wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn.

Een document dat op basis van de Woo openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor eenieder. Bij de afweging omtrent het uit eigen beweging openbaar maken van een document, waarbij in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo vermelde belangen zijn betrokken, dient, met het oog op die belangen, een afgewogen besluitvorming plaats te vinden.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De documenten die bij dit besluit actief geopenbaard worden, worden deels openbaar gemaakt vanwege onderstaande uitzonderingsgronden. Hieronder wordt de motivering daarvan opgenomen.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Verstreking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming, raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders, klachtencoördinator, directeuren en teammanagers in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.

Artikel 5.1 lid 2 sub i

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond vormt een vangnet die ingezet kan worden indien het goed functioneren van de Staat in het geding komt (volgens de jurisprudentie) en er geen andere uitzondering van toepassing is, zoals intern beraad.

Daar waar de documenten informatie betreffen over locaties, anders dan de genoemde drie locaties te weten de Boekelsedijk te Uden, de Repelakker te Zeeland en de Molenaarsstraat te Schaijk, zijn deze exacte locaties geweigerd van openbaarmaking nu openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente Maashorst. De exacte locaties die het college in overweging heeft genomen naast bovenstaande locaties dienen in vertrouwen in overweging te kunnen worden genomen om zo tot een volledig en zorgvuldige



afweging te komen van mogelijke locaties. De maatschappelijke dynamiek die de keuze uit verschillende opties teweeg kan brengen, de economische of financiële belangen die voor de gemeente een rol kunnen (gaan) spelen bij het openbaarmaken van een locatie waarbij mogelijk in de toekomst gekeken gaat worden naar (woningbouw-)ontwikkeling en er situaties kunnen bestaan waarin grond of percelen vertrouwelijk worden aangeboden aan de gemeente maakt dat het openbaarmaken van exacte locaties die in overweging zijn genomen bij het komen tot de nu bestaande locatiekeuze de gemeente Maashorst in de toekomst kan schaden in haar goed functioneren. Immers kan men anticiperen op de mogelijke keuzes van de gemeente door het op voorhand aan- en verkopen van grond of percelen, worden percelen mogelijk niet meer in vertrouwen aan de gemeente aangeboden of kan men zich geremd voelen in het in overweging nemen van locaties bij het komen tot een volledig afgewogen keuze door de gevolgen die openbaarmaking met zich mee kan brengen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals vermeld op de inventarislijst, welke een integraal onderdeel vormt van dit besluit, worden hierbij openbaar gemaakt op de website van de gemeente Maashorst:

[Openbaarmaking | Gemeente Maashorst](#).

Bijlagen:

1. Relevante documenten
2. Inventarislijst