

Reconstructie Zeelandsedreef en Schaijkseweg

Rapportage enquête resultaten

Juni 2025

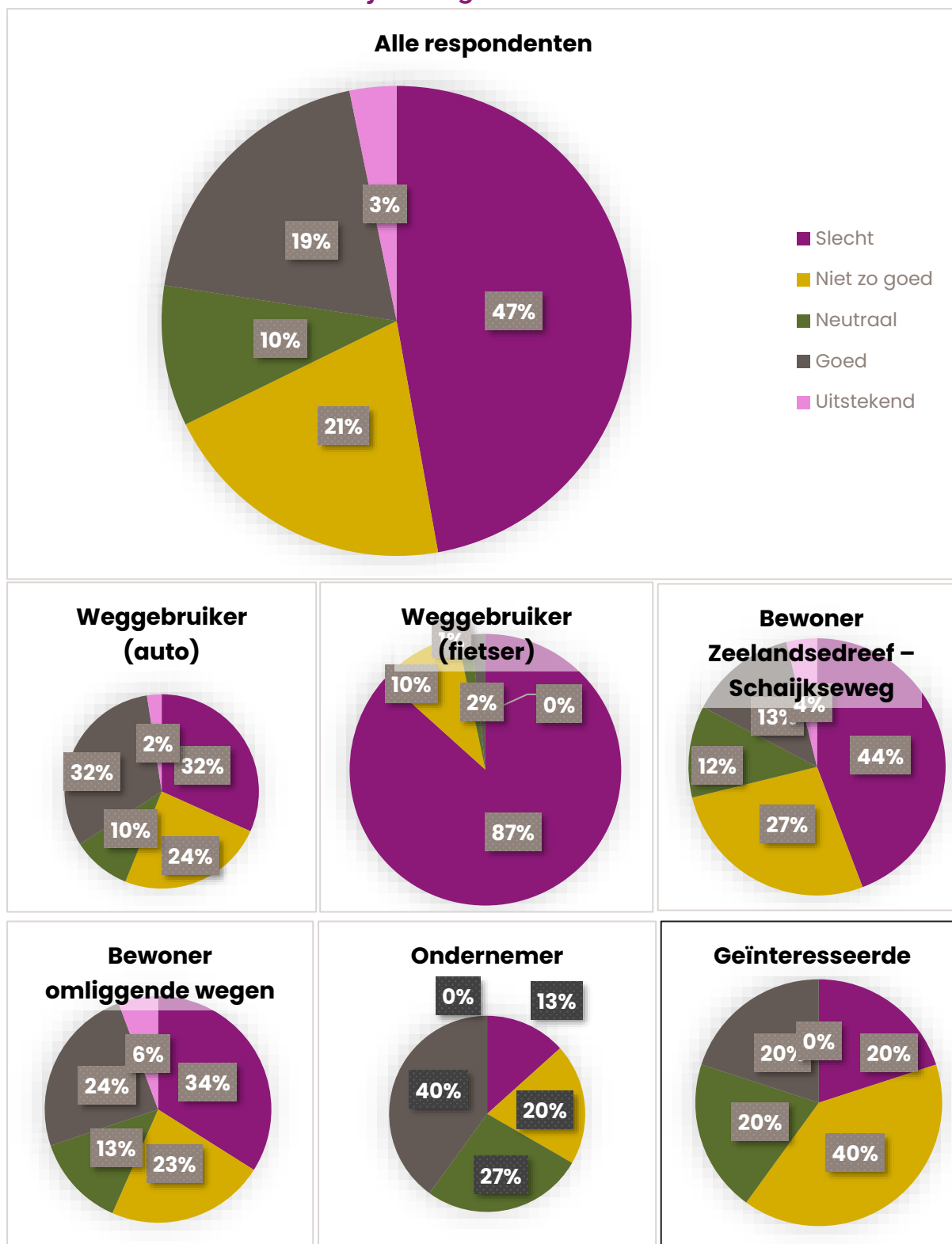


Inleiding

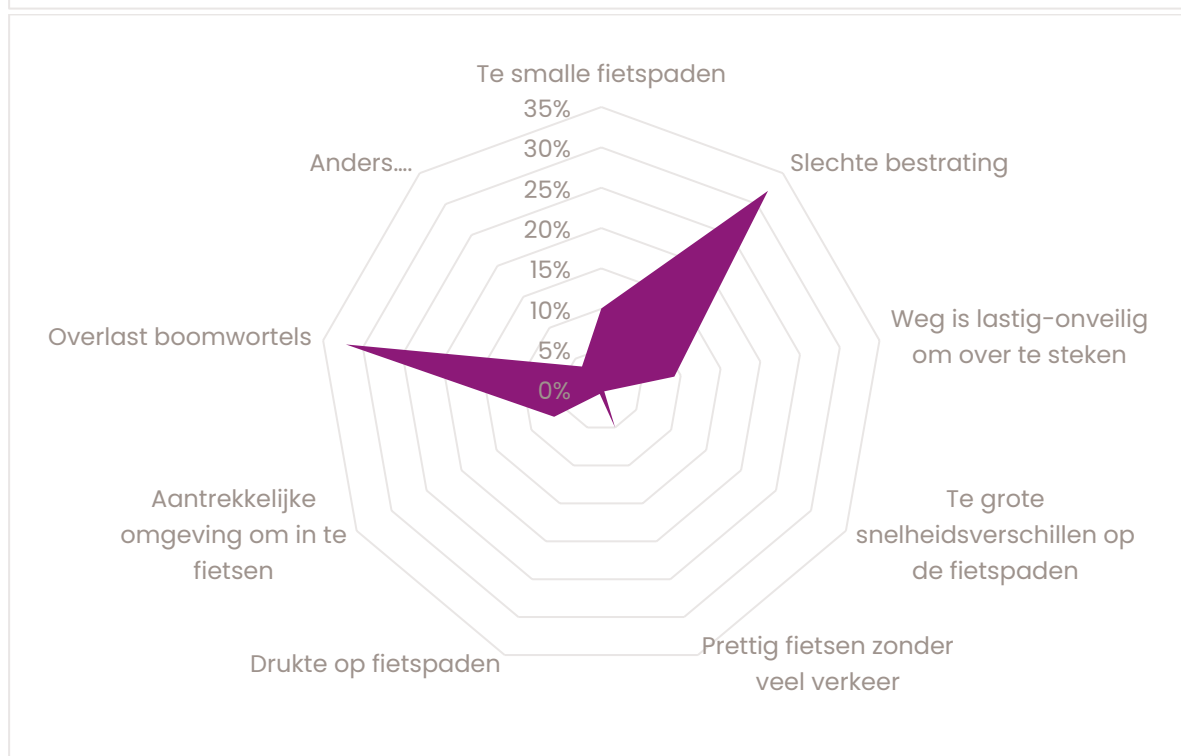
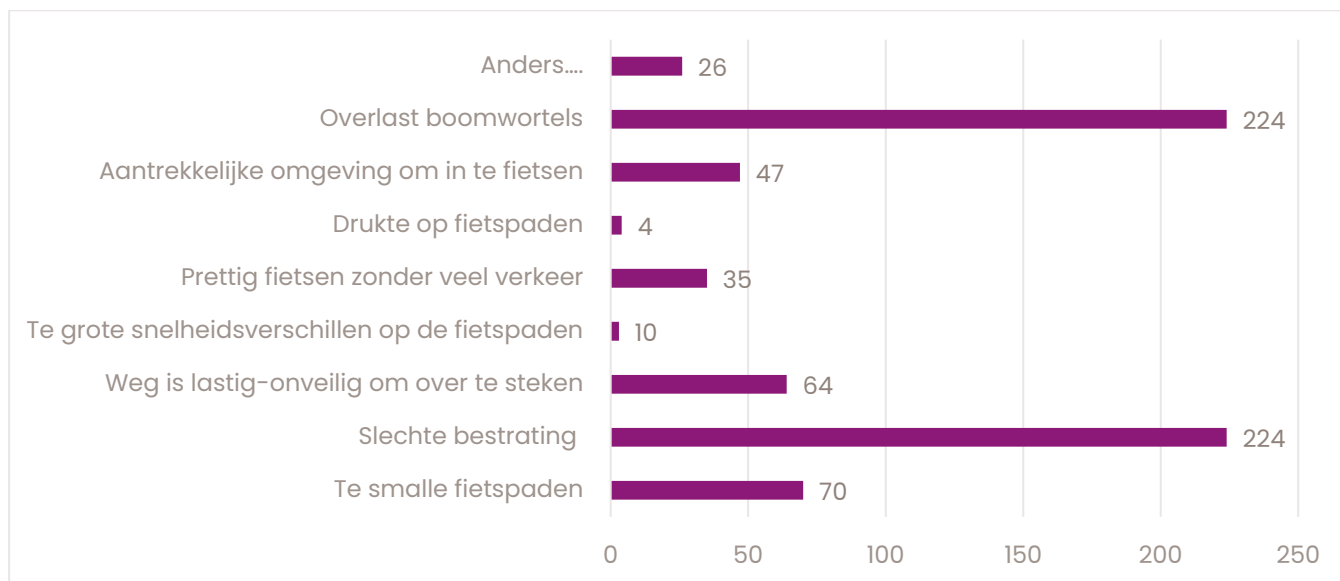
In dit rapport presenteren we de resultaten van de enquête betreffende de reconstructie van de Zeelandsedreef en Schaijkseweg. De enquête is gehouden in januari 2025.

Het rapport geeft per enquêtevraag een gedetailleerd overzicht van het percentage respondenten, uitgesplitst per doelgroep.

1 Wat vind je van de huidige situatie voor fietsers op de Zeelandsedreef en Schaijkseweg?



2 Kun je je antwoord toelichten: waarom vind je dat (wat speelt voor jou een rol)? Meerdere antwoorden mogelijk.



Anders, namelijk:

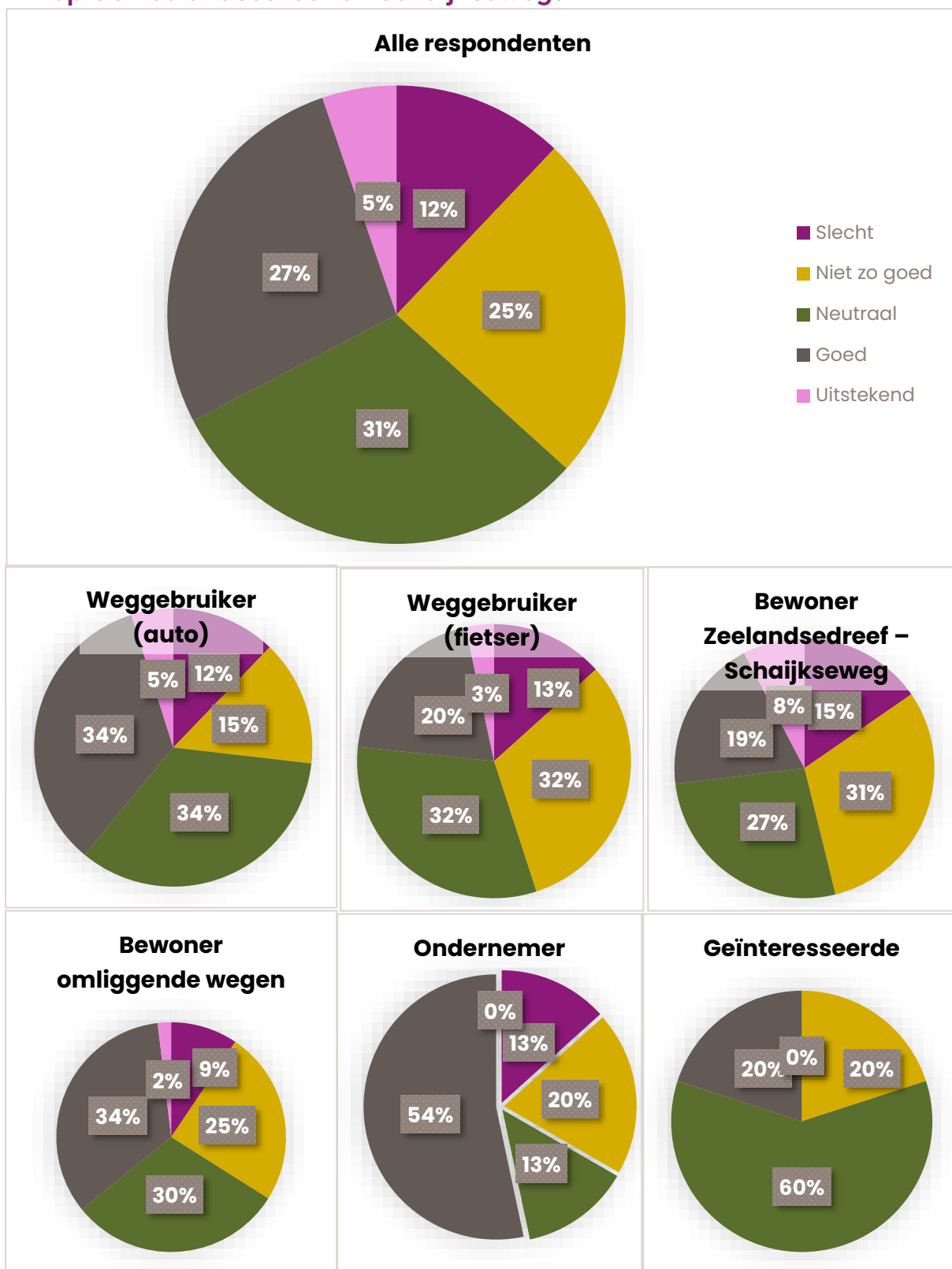
Uitstekend, goed en neutraal

- Alleen bij donker en regen is het er niet veilig omdat het overzicht niet goed is.
- Ik vind dat er genoeg plek is voor de fietsers en de automobilisten.
- Fietspad is fijn aangezien de fietser niet op de rijbaan fietsen. Dit creëert extra veiligheid voor fietsers en ook wandelaars!
- Goede route om zowel op de fiets als met de auto naar BSO Pluk en Zeeland te gaan.
- Mensen missen wel eens de flauwe bocht thv Schaijkseweg 17.
- Gescheiden van rijstrook dus veilig.

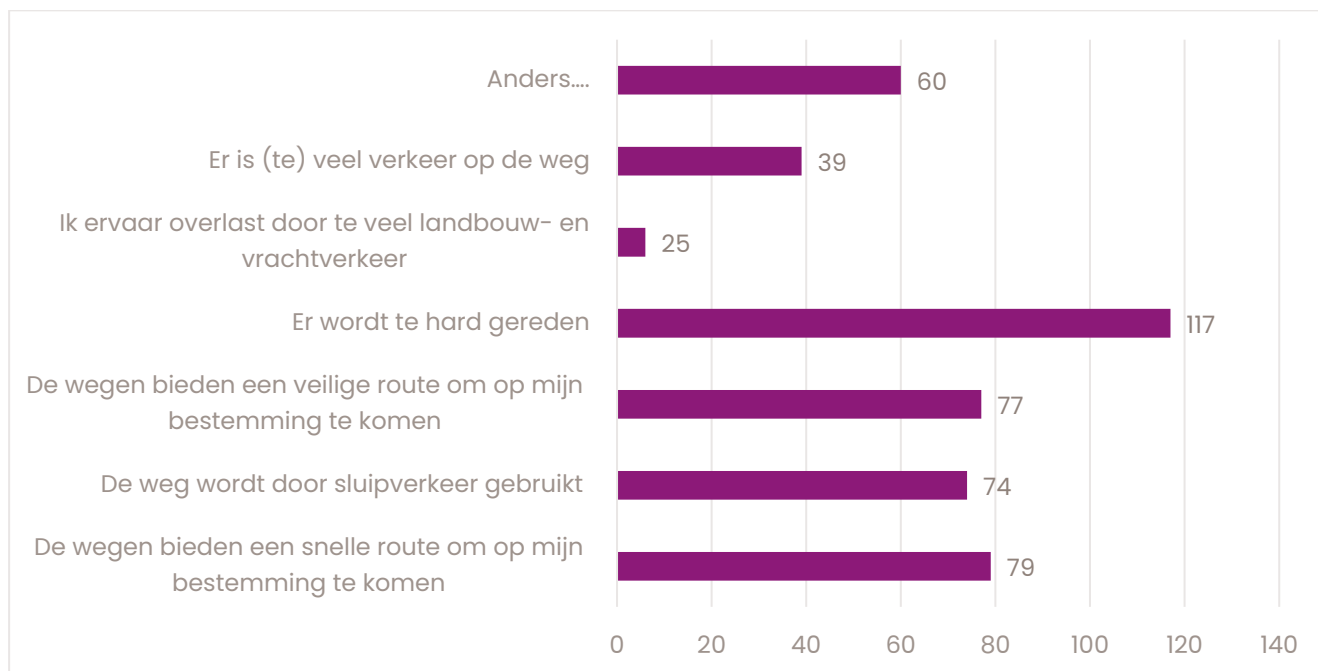
Niet zo goed en slecht

- Gebrek aan verlichting.
- Omdat fietsers niet altijd over durven te steken, fietsen ze op 1 fietspad in 2 richtingen.
- Onveilig voor iedereen door de te grote en te dikke bomen.
- Vooral de overgangen van vrij liggend naar NIET vrijliggend zijn gevaarlijk en andersom.
- Gevaarlijkste stukken zonder bomen en berm.
- Fietspaden zijn heel slecht en hobbelig. Dus gevaarlijk om te fietsen. Ook zijn de paden veel te smal en slecht onderhouden.
- Slechte bestrating, grote overlast boomwortels. Slechte staat van onderhoud. Vele fietsers gaan noodgedwongen via Franse baan.
- Fietspad ligt niet overal vrij van rijbaan, is erg onveilig. (In bocht bij nabbeget-schaijkseweg geen bescherming tussen fietspad en weg).

3 Wat vind je van de huidige situatie voor de gebruikers van de rijbaan op de Zeelandsedreef en Schaijkseweg?



4 Kun je je antwoord toelichten: waarom vind je dat (wat speelt voor jou een rol)? Meerdere antwoorden mogelijk.



Anders, namelijk:

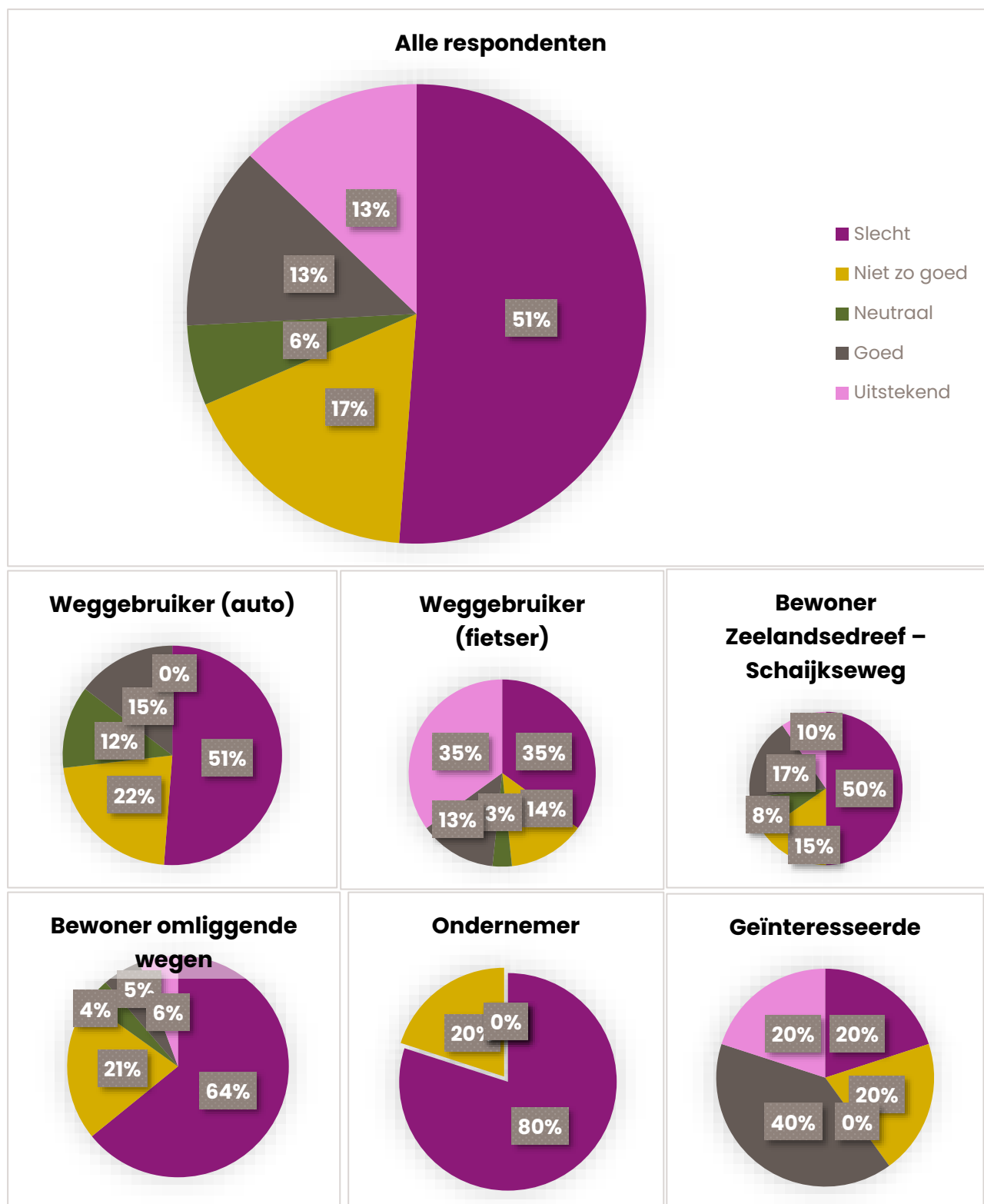
Uitstekend, goed en neutraal

- Dit is een prima weg. Mensen rijden wel wat snel, wat mijn inziens eenvoudig opgelost zou kunnen worden door (hogere) drempels of verkeerssluizen.
- Goede ontsluitingsweg voor bereiken recreatiepark/bedrijven en voor verkeer richting Uden en Oss.
- Er wordt soms te hard gereden. Ik maak dagelijks gebruik van de weg en heb me nooit onveilig of last van drukte ervaren.
- Moet wel meer controle zijn op snelheid!
- Doordat er geen fietsers op de weg komen is het veilig voor zowel de fietsers als auto's als het grote landbouwverkeer.
- Ik heb dagen in de week bestemmingsverkeer op de Zeelandsedreef (6x).
- Ik maak vaak gebruik van de rijbaan (Deze weg is de enige manier om op mijn woonadres te komen).
- Ik gebruik voor 95% alleen het fietspad.
- De rijbaan is goed zo, alleen moet er wel nieuwe asfalt op, maar zeer fijn en veilig.
- Met beetje respect voor medebestuurders kun je elkaar prima passeren. Het landbouw en vrachtverkeer is gerelateerd aan de bedrijven gevestigd aan deze weg. Het is de enige landbouwroute en voor vrachtverkeer niet geschikt als sluiproute.

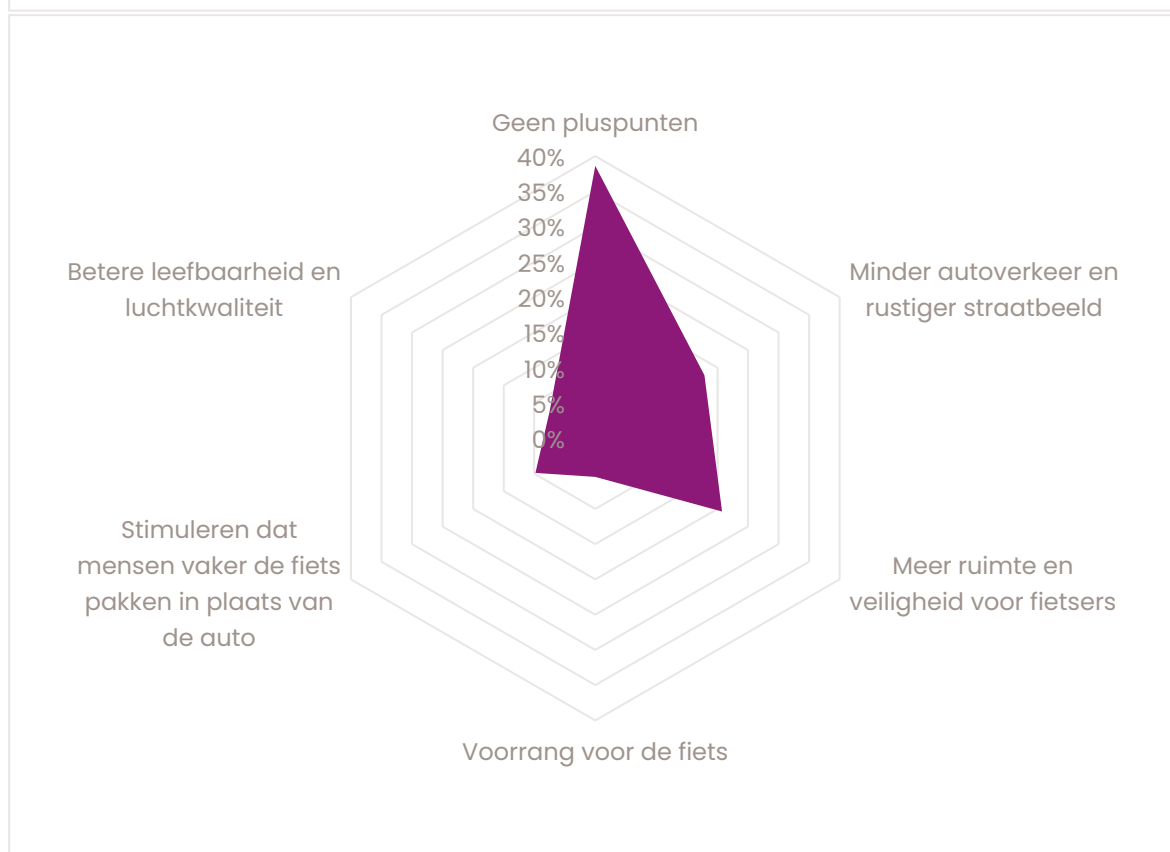
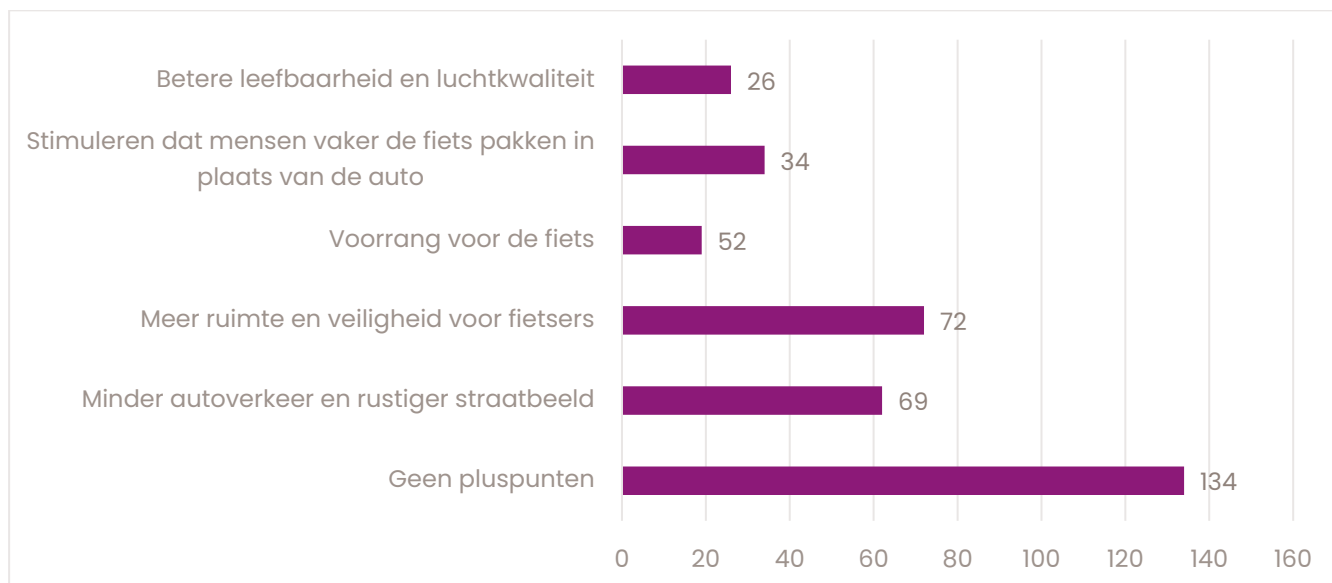
Niet zo goed en slecht

- Te smalle weg i.c.m. tegenliggers (landbouwverkeer of vrachtwagens).
- Bomen zijn in slechte staat (te groot/ te dik) en staan erg dicht op de weg. Bij afdraaien met je auto zie je fietsers/brommers slecht door de vele bomen.
- Gevaarlijk door al die wegversmallingen, sluizen en te veel verkeersdrempels.
- De snelheden van autoverkeer zijn erg hoog, daardoor nagenoeg geen kans op oversteken voor voetgangers en fietsers.
- Gebeuren regelmatig eenzijdige ongevallen door te hard rijden.
- Nog steeds een circuit voor motorrijders. Verkeershufters nemen voorrang op de versmallingen.
- Smalle gevaarlijke bochten.
- Wegdek is verouderd en aan vervanging toe. Gaten in de weg en kanten zijn kapot.
- Opstopping door bezoekers Nieuw Schaijk.
- Onoverzichtelijk vanuit Koekeloere om de weg veilig op te komen.

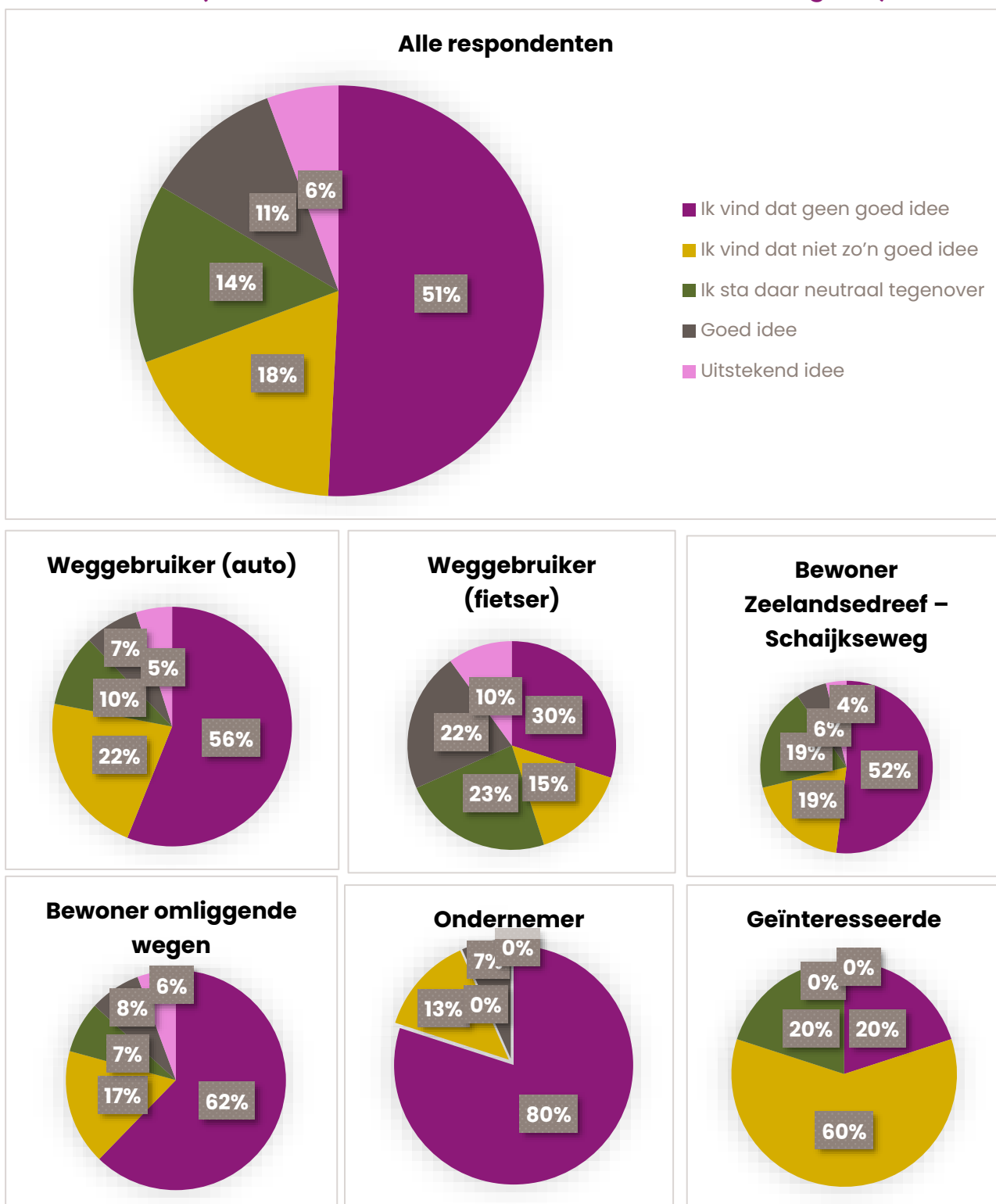
5 Wat vind je van het idee om de Zeelandsedreef – Schaijkseweg om te vormen tot een fietsstraat?



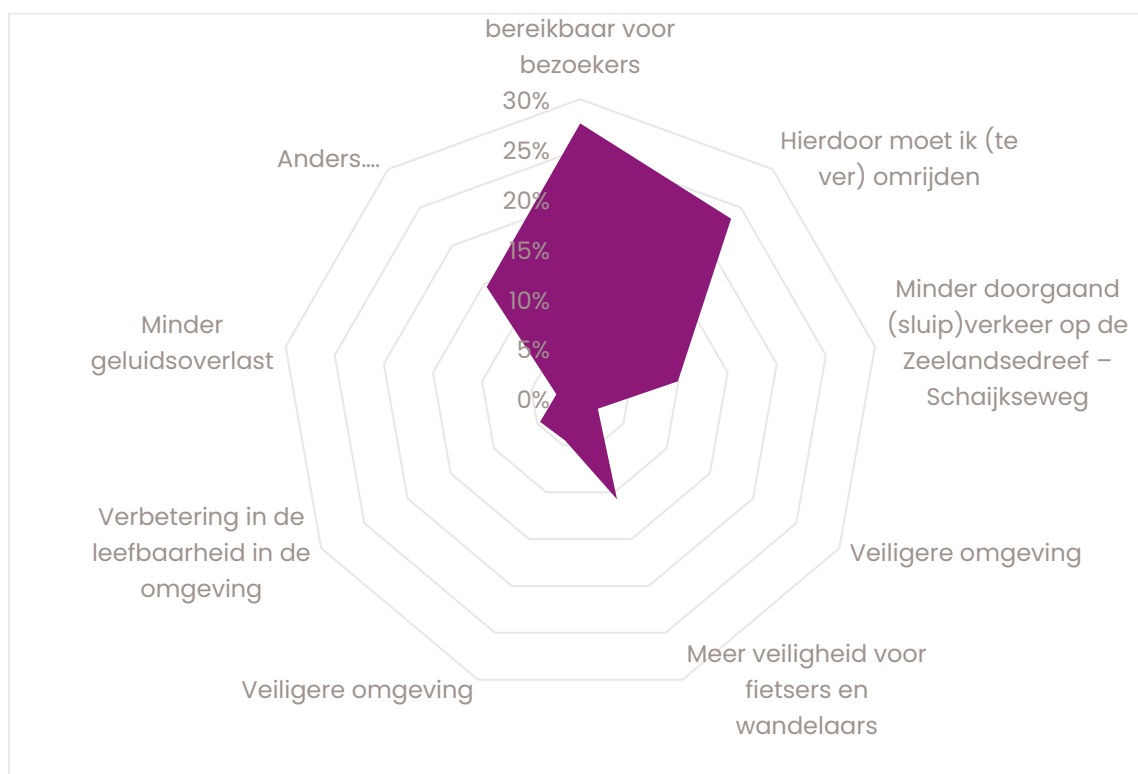
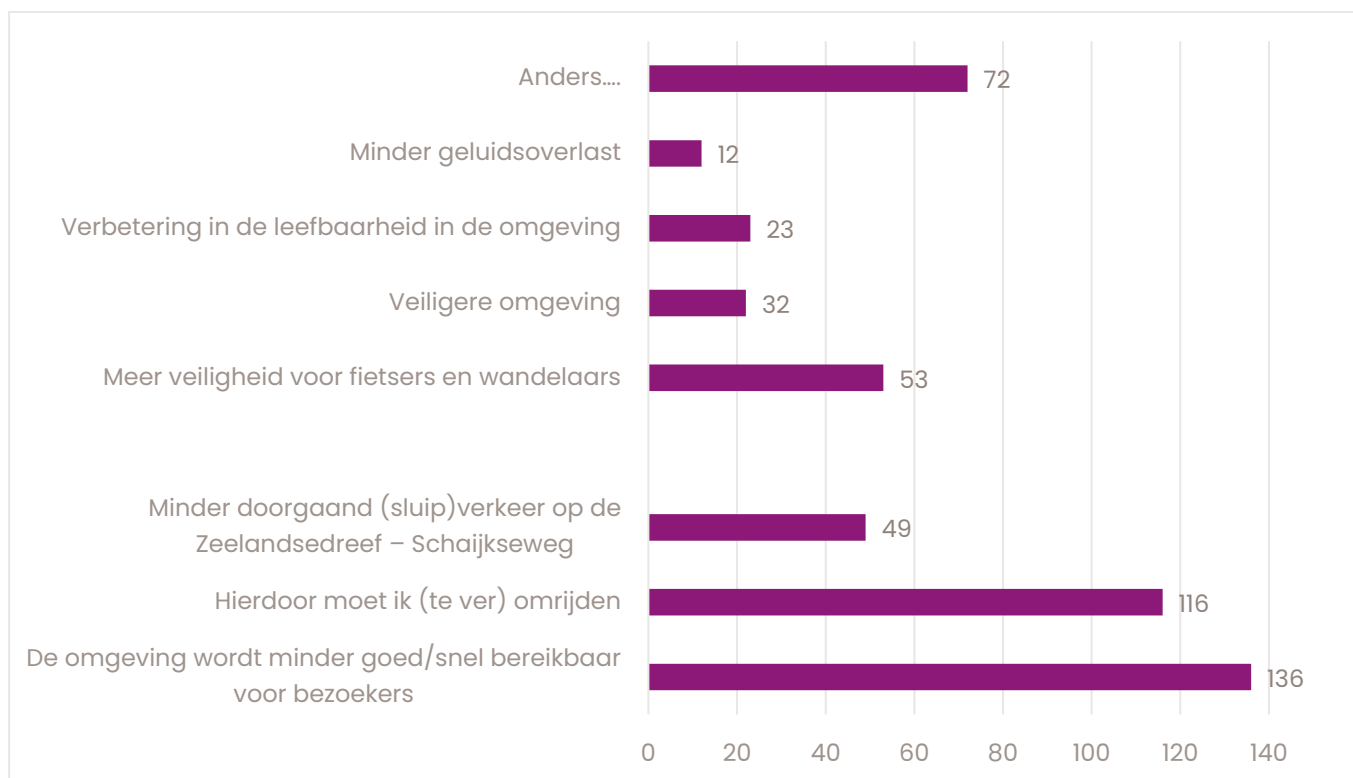
6 Als we kiezen voor een inrichting als fietsstraat, wat is voor jou dan het grootste pluspunt? Meerdere antwoorden mogelijk.



7 Wat vind je van het idee om een knip voor doorgaand verkeer te realiseren? (in combinatie met snelheidsremmende maatregelen)



8 Kun je je antwoord toelichten: waarom vind je dit (wat speelt voor jou een rol)? Meerdere antwoorden mogelijk.



Anders, namelijk:

Uitstekend idee, goed idee en neutraal

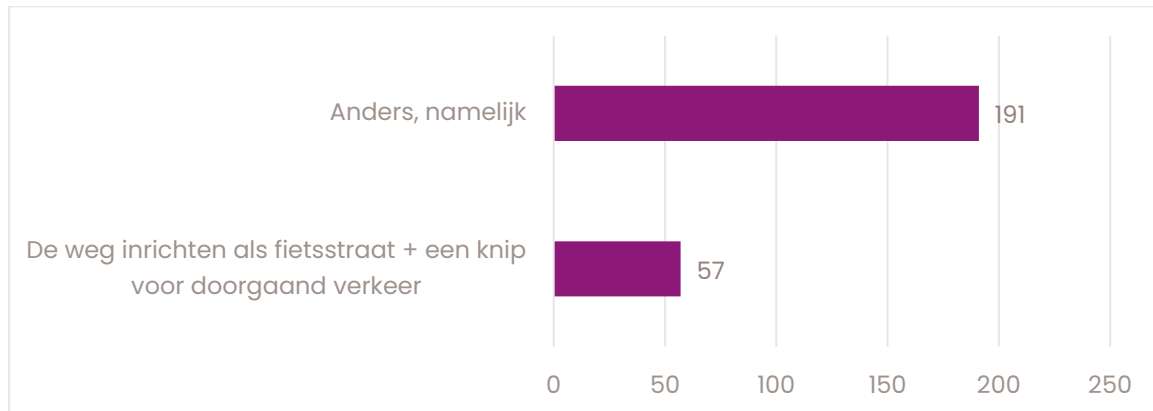
- Wel toegankelijk laten voor landbouw verkeer.
- Er zijn ook weggebruikers met een brommobiel die alleen via de Zeelandsedreef van Schaijk naar Zeeland (en omgekeerd) kunnen komen. Deze brommobielen mogen niet via de N-wegen.
- Drempels wel in overleg met aanliggende landbouwbedrijven. Te steile/korte drempels geven schade.
- Fietsstraat / fietsstroken zijn uiteraard alleen een optie als er een knip zou komen.
- Vrijliggende fietspaden moeten wel blijven. Kijk ook naar oplossing easy path.
- Handhaving nodig om zo'n knip te laten functioneren. 1 knip is ook niet voldoende i.v.m. sluipverkeer.
- Als er maar 30 km per uur meer gereden mag worden, i.v.m. fietsstraat, zal als het goed is er minder hard gereden worden.
- Kan nog niet zo goed overzien wat dit voor ons betekent, misschien als proef een tijdje proberen.
- Werk verkeer en landbouwverkeer kan gewoon werk blijven uitvoeren en veiliger voor fietsers.
- Eens met afsluiting voor doorgaand verkeer richting Zeeland/Uden (gezien vanuit Schaijk). Minder doorgaand verkeer zou de veiligheid voor fietsers, wanneer deze op de rijbaan erbij komen, verbeteren.

Geen goed idee en niet zo'n goed idee

- Toeristen moeten veel te ver omrijden om richting Zeeland te gaan.
- Lastiger om kinderen dan te brengen en halen na werk.
- Kinderopvang Koekeloere/ BSO Pluk slecht bereikbaar.
- De oorzaak is de drukte bij de rotonde bij de Molen banden.
- Sluipverkeer via Fransebaan/Klaverstraat en Duifhuisstraat/Noordhoekstraat.
- Er worden overal teveel wegafsluitingen gemaakt.
- Je hebt het gevoel dat je afgesloten wordt van het dorp. Winkeliers in Schaijk en Zeeland gaan hier minder klanten door krijgen. Zeelanders moeten door de afsluiting van de Bergmaas vanaf de Voederheil ook al omrijden.
- Dit is een verbindingsweg welke ook veel gebruikt wordt door landbouw verkeer (zorgen ook voor veel vertraging op N wegen). Allemaal op 1 weg zorgt juist voor onveilige situaties.
- Graag een afsluiting die wel toegankelijk is voor brommobielen maar niet voor auto's.
- Alle bomen weg en een zelfde vangrail maken zoals langs de rijksweg.
- Er is niet zo veel fietsverkeer op de Zeelandsedreef, waardoor het als niet veilig voelt om hier na zonsondergang te gaan fietsen.
- De weg leent zich niet om het auto en fietsverkeer te mengen. De scheiding van gebruikers maakt het momenteel veilig, menging zal de veiligheid verslechteren.

- Wij wonen in de Heibloemstraat en daar zie ik veel problemen als jullie de Zeelandsedreef af gaan sluiten.
- Nog grotere verkeerdruk op omleiding route. Voor de Rotonde N324 / Bergmaas (Molen Reek) staan nu in de spits al lange files.
- Omrijden is slecht voor het milieu/meer co2 uitstoot.
- Bij verwijderen van fietspaden is er ook geen plek meer voor wandelaars. Deze deelnemers ook nog op de rijbaan is ongewenst.
- Veel bedrijven worden onbereikbaar (vrachtverkeer), begrafenis stoet naar de natuurbegraafplaats kan niet meer, recreatieparken slechter bereikbaar en dit geldt ook voor andere ondernemers.
- Sommige bewoners en bezoekers moeten te ver omrijden. Ook het lokale verkeer moet ver omrijden om bij de burens te komen.
- Als er landbouwvoertuigen door kunnen, gaan er ook auto's door.
- Het is absoluut ondoenlijk voor de omgeving.

9 Wat spreekt je het meeste aan om de veiligheid en het comfort voor alle weggebruikers op de Zeelandsedreef – Schaijkseweg te verbeteren?



Anders, namelijk (vergelijkbare reacties zijn gebundeld tot één antwoord):

- Huidige situatie behouden.
- Fietsstraat zonder knip.
- Fietsstroken.
- Bomen aan een kant weghalen zodat daar ruimte ontstaat voor een breder fietspad wat vanuit beide richtingen gebruikt kan gaan worden.
- Vrij liggende fietspaden behouden en hoger leggen om worteldruk tegen te gaan.
- Handhaven op snelheid/ sluipt verkeer.
- Snelheid belemmerende middelen toevoegen.
- Oplossing voor auto en fietsers goed toegankelijk. Doorgaand verkeer moet er wel door kunnen.
- Fietspad opnieuw bestraten of asfalteren, zodat het weer prettig fietsen is.
- Verlichting of reflectoren aanbrengen voor veiligheid (auto)verkeer.
- Fietspaden aan beide zijden behouden maar verbreden en verbeteren.
- In ieder geval toegankelijk voor landbouwverkeer.
- Zorgen dat het zowel voor fietsers als omwonende goed bereikbaar is.
- De weg inrichten met (een) gescheiden fietspad(-en) en alleen bestemmingsverkeer toelaten. Enkel voor bestemmingsverkeer borden neerzetten.
- Sluis maken zoals in Boekelsedijk bij oventje.
- Apart fietspad met gekoppelde betonelementen, zie voorbeeld op www.easypath.nl tussen de betonelementen kan gewoon water de bodem in zodat wortels minder omhoog groeien. Geen verdichte ondergrond nodig zoals bij asfalt.
- Alleen voor fietser veiliger en makkelijker maken.
- Een makkelijkere doosteeek maken naar de bossen voor de fietsers.
- De weg inrichten als 60 km/h, versmalling van de weg is mogelijk, meer ruimte voor groen en het losliggend fietspad.

- De rijbaan fysiek en optisch versmallen zodat de snelheid van gemotoriseerd verkeer omlaag gaat.
- Inrichting van een erftoegangsweg i.p.v. ontsluitingsweg.
- Weg versmallen met passeerstroken.
- Vlonderpad als fietspad.
- Bomen kappen en nieuwe planten zodat de weg overzichtelijker wordt.
- Er moet een voorziening zijn \ komen voor voetgangers in de vorm van een combinatie Fietspad - voetpad of apart voetpad.
- De klaverstraat verharderen.
- De weg inrichten als fietsstraat waar dus maar 30 km gereden mag worden.
- Flitskasten en hogere drempels en inzetten op een filevrije N277 en N324, waaronder aanpassing van de rotonde bij de Reeker Molen.
- Het fietspad achter de bomen laten en eventueel zone 50 en meer drempels.

10 Heb je nog andere opmerkingen of suggesties met betrekking tot de verkeersveiligheid en de herinrichting van de Zeelandsedreef – Schaijkseweg (vanaf N324 tot aan Bergmaas)? (optioneel)

Samenvatting reacties:

1. Doorstroming en sluipverkeer

- Er is bezorgdheid over de gevolgen van afsluitingen en herinrichtingen voor omliggende wegen, zoals de Heibloemstraat.
- De afsluiting (knip) kan leiden tot extra verkeersdrukke op alternatieve routes, zoals de Franse Baan en Duifhuisstraat, die niet zijn ingericht voor dergelijke drukke.
- Een minder rigoureuze oplossing, zoals snelheidsremmende maatregelen (drempels, sluizen) of een beperking tot bestemmingsverkeer, wordt als beter alternatief genoemd.
- Bezorgdheid over sluipverkeer, vooral tijdens drukke tijden. Er wordt voorgesteld om meer drempels, snelheidsbeperkingen of sluizen in te voeren.

2. Fietsveiligheid en fietsinfrastructuur

- Er is veel bezorgdheid over de veiligheid van fietsers, vooral als ze samen met landbouwverkeer en vrachtverkeer op dezelfde rijbaan moeten rijden.
- Er is een sterke voorkeur voor het gescheiden houden van het fietspad van de rijbaan om de veiligheid te waarborgen.
- Veel respondenten vinden een fietsstraat te gevaarlijk, vooral met landbouwverkeer en zware voertuigen.
- Het idee van een breder fietspad aan één kant van de weg wordt vaak genoemd, met het verzoek om voldoende afstand tot de rijbaan te creëren.
- De huidige fietspaden zijn onveilig, mede door de wisseling van ondergrond. Fietsers ervaren de fietspaden als oncomfortabel en gevaarlijk. Geasfalteerde fietspaden zijn gewenst.
- Fietsers en zwaar verkeer op dezelfde rijbaan wordt als gevaarlijk ervaren. De combinatie van fietsstraten met landbouwverkeer en vrachtverkeer wordt als onveilig beschouwd.
- Oversteken in Zeeland en Schaijk verdienen extra aandacht om de veiligheid te verbeteren.

3. Snelheid en verkeersmaatregelen

- Er wordt te hard gereden, en snelheidsbeperkende maatregelen zoals drempels, sluizen en trajectcontrole worden als nuttig gezien om de snelheid te beperken.
- Drempels en sluizen moeten echter zorgvuldig worden toegepast om negatieve effecten op het milieu en de doorstroming te voorkomen.
- Sommige respondenten vinden de afsluiting te ingrijpend en stellen voor om alternatieve maatregelen in te voeren die de veiligheid verbeteren zonder de bereikbaarheid te schaden.

4. Bereikbaarheid en impact op bewoners en ondernemers

- Er is bezorgdheid over de bereikbaarheid van bedrijven, landbouwers en bewoners in het buitengebied bij afsluitingen of omrijroutes.
- Er wordt opgemerkt dat de bereikbaarheid van voorzieningen zoals opvanglocaties (Koekeloere, Pluk) niet mag worden belemmerd.
- De afsluiting van de weg (knip) heeft grote gevolgen, zoals langere omrijroutes (tot 5 km extra voor sommige ouders die kinderen naar school brengen).
- Het waarborgen van de bereikbaarheid voor lokale bewoners en ondernemers is essentieel.

5. Communicatie en inspraak

- De enquête werd door meerdere respondenten als sturend ervaren; er wordt gemist dat alternatieve meningen genoeg ruimte krijgen.
- Respondenten vragen om meer transparantie en communicatie over de plannen, bij voorkeur via verschillende kanalen en met breder platform voor feedback.
- Betere communicatie en grotere inspraak zijn gewenst, zodat bewoners zich gehoord voelen.

6. Algemene opmerkingen en suggesties

- De handhaving van snelheids- en verkeersregels moet beter, inclusief controle op sluipverkeer en naleving van verkeersmaatregelen.
- Een combinatie van maatregelen, zoals snelheidsbeperkingen, drempels en sluizen, kan zorgen voor zowel veiligheid als behoud van bereikbaarheid.
- Sommige respondenten pleiten voor het volledig afsluiten van de weg voor doorgaand verkeer, terwijl anderen juist pleiten voor het behouden van de huidige situatie.
- De algehele infrastructuur en onderhoud van wegen moeten beter worden, in plaats van tijdelijke of cosmetische oplossingen.
- Sommige mensen stellen voor om de weg te versmallen of drempels te verhogen om het autoverkeer af te remmen zonder een fietsstraat te creëren.

Samenvatting van veelgehoorde zorgen:

- **Sluipverkeer:** Het sluipverkeer, vooral tijdens drukke tijden, wordt als een groot probleem ervaren. Meer drempels, snelheidsbeperkingen of sluizen kunnen helpen dit te verminderen.
- **Bomen en wortelopdruk:** De wortelopdruk van bomen zorgt voor schade aan fietspaden en rijbanen. Er wordt voorgesteld om bomen te rooien en nieuwe bomen te planten, of om maatregelen te nemen zoals wortelfrees of wortelschermen om dit te voorkomen. Er is ook de suggestie om betonplaten te gebruiken voor het fietspad, zodat wortels minder omhoog komen.
- **Fietsveiligheid:** De wens om fietspaden gescheiden van de rijbaan te houden, komt sterk naar voren. Het combineren van fietsers met zwaar verkeer wordt als gevaarlijk ervaren.
- **Knip en bereikbaarheid:** De afsluiting (knip) van de weg wordt door velen als problematisch ervaren, vooral voor ouders die naar de kinderopvang moeten of voor

bewoners die veel om moeten rijden. De bereikbaarheid voor bedrijven, landbouwverkeer en bewoners moet gegarandeerd blijven.

- **Algemene zorgen:** Er is bezorgdheid over de gevolgen van de wijzigingen voor de omgeving, zoals de drukte op andere wegen en de impact op de natuur. Er worden suggesties gedaan om de weg versmald aan te leggen of om drempels te verhogen om het autoverkeer af te remmen zonder een fietsstraat te creëren.

11 Heb je nog andere opmerkingen of suggesties met betrekking tot de verkeersveiligheid en de herinrichting van de Zeelandsedreef – Schaijkseweg (vanaf N324 tot aan Bergmaas)? (optioneel)

Alle reacties, 1 op 1 overgenomen:

- Zorgen dat de doorstroming Bergmaas op de N324 beter wordt, dan hoeft er geen sluipverkeer door onze straat.
- Zoals uit landelijk onderzoek blijkt dat het opheffen van fietspaden en de fietser op de rijbaan te laten fietsen dit de veiligheid van de fietser nadelig beïnvloed. Ik vind het dan ook een super slecht idee om een veilige bestaande situatie te gaan veranderen in een onveilige situatie. Maar ach het financiële plaatje zal het wel bepalen en achter het bureau ziet het er wel mooi uit. Bedenk ook dat door aanliggende bedrijven hier veel zwaar verkeer op de weg bevind.
- Volg en luister naar de landelijke aanbevelingen en laat je niet afleiden door financieel gewin. Het gaat om de veiligheid van mensen, dat is toch onbetaalbaar. Dus houdt de fietspaden in stand en verbeter deze.
- Zoals hierboven laten zoals het is. Dan vind ik het voor ons zelf als onze kleinkinderen die naar ons op de fiets komen vanuit school veel veiliger. Want met de auto's tractors zie ik dat niet zitten. Dit is wachten tot er een ernstig ongeluk gebeurd.
- Zoals al meermaals gemeld zou ik de fietsstrook in zijn geheel vervangen door asfalt. Er is voldoende ruimte om overal (vernieuwd) asfalt aan te leggen. Als je van zeeland naar Schaijk fietst verander je ongeveer 14 keer van ondergrond.
- Wij als bedrijf met groot landbouwverkeer willen voorafgaand aan het besluit graag in gesprek met de Gemeente/Verkeerskundige.
- Wegversmallingen worden als niet duidelijk ervaren.
- Weg minder aantrekkelijk maken voor hard rijden. Dat scheelt een hoop sluipverkeer, die rijden vaak het hardst op deze wegen.
- Mocht deze weg wel afgesloten gaan worden voor autoverkeer dan ook nadenken over de extra belasting op de Rijksweg (n324). Anders loopt het hier nog meer vast.
- Wat te doen met de gasten/bezoekers van recreatieve bedrijven en de natuurbegraafplaats? Aan een kant van de weg bomen rooien zodat er ruimte is voor een dubbel fietspad - geen wortels. Zolang het een doorgaande weg is, is fietsen op de weg geen veilige optie. Zeker het stuk vanaf de rijksweg tot Duifhuisstraat is erg druk door recreatieve gasten en bezoekers natuurbegraafplaats. Waar moet je dan lopen als wandelaar (op de weg??). In het totale plan graag ook aandacht voor het eerste deel van de Franse baan (tot toegangsweg natuurbegraafplaats - deze wordt steeds drukker en het is niet mogelijk om elkaar te passeren zonder de berm in te rijden - deze is daar niet op ingericht. Bij een knip moeten de gasten oprijden en de navigatie stuurt mensen dan door de Klaverstraat en dat is gezien, de staat van de weg, geen optie.

- Wat men ook van plan is, er blijft te hard gereden worden. Men scheurt van drempel naar drempel. Maak er een 50 km zone van met hogere drempels. Dan wordt het minder aantrekkelijk om met de auto deze route te nemen.
- Wat betreft de verkeersveiligheid moet je snelheidsremmende maatregelen nemen en niet het lokale verkeer gaan pesten. Jullie willen in de gemeente toch zo graag veel ondernemers? Nou, zorg dan ook dat die bereikbaar zijn vanuit alle windrichtingen en niet via zandpaden of fietsstraten en TomToms die je de verkeerde kant op sturen
- Vriendelijker maken voor weggebruikers bewoners en fietsers.
- Vraag voor de bomen een advies aan een gerenommeerd bedrijf dat deskundig is op het gebied van groeiplaats en wortelopdruk. Dit kan problemen in de toekomst voorkomen. Op dit gebied worden veel fouten gemaakt die uiteindelijk leiden tot afsterven van de bomen of toch weer opnieuw wortelopdruk.
- Vooral rekening houden met de bewoners en ondernemers daar, zoals Koekeloere en Pluk. Een hele mooie faciliteit voor veel kinderen uit; Schaijk en omgeving.
- Voorkeur blijft voor gescheiden fietspaden.
- Vind de vragenlijst erg sturend. Ik zou willen aangeven dat ik deze route graag gebruik om van Schaijk naar Zeeland te komen maar mijn antwoorden zijn nooit te vinden. Ik verwacht dat hierdoor geen eerlijk inzicht gaat komen van de gebruikers van deze weg.
- Verkeersdrempels en sluizen zijn slecht voor het milieu.
- Verbod voor vrachtverkeer en doorgaand verkeer
- Veiligheid en bereikbaarheid staan voorop.
- Veel vaker controles uitvoeren!
- Veel fietsers gebruiken nu de Franse Baan, dat zullen ze waarschijnlijk blijven doen. Afhankelijk van bestemming.
- Van belang is dat er rekening wordt gehouden met de ouders uit Schaijk die hun kinderen wegbrengen/ophalen, vaak ook met auto. De knip zorgt ervoor dat zij dan ruim 5 km moeten omrijden. Dit is niet wenselijk.
- Tweede keus is fietsstraat.
- Toepassing van openbestrating / open (gras-) betontegels, naast de rijbaan, om kapot rijden van de berm door (landbouw-) verkeer te voorkomen. Toepassen van traject controle om snelheid van doorgaand verkeer te beperken.
- Tegelijkertijd met herinrichting een gedeelte van Franse Baan verbreden tot toegang Natuurbegraafplaats. Dit stuk is te small voor de vele gebruikers van dit stuk. (voetgangers, fietsers fietsknooppuntennetwerk en bezoekers Natuurbegraafplaats en Buitenhorst.) De bermen worden nu stuk gereden.
- Oversteekplaatsen veiliger worden gemaakt, zonder opstapelingen van stenen voor wortels van bomen of slecht wegdek.
- Op dit moment fiets ik met de Speedpedelac wat nagenoeg onmogelijk is. Een fietsstraat bevordert het gebruik hiervan en zorgt voor duurzamer vervoer. Het snelheidsverschil tussen fiets en Speedpedelac is groot. Hier moet rekening mee gehouden worden.

- Onderhoud de wegen eens beter, dan hoeft het niet zo ver te komen. Er is zoveel nutteloos geld uitgegeven aan die stomme betonblokken met Maashorst erop. Dat geld had je beter in de fietspaden kunnen stoppen. Houd rekening met de agrarische sector en denk niet in alleen "toeristisch geneuzel". Wij ondervinden veel overlast van fietsers in de zomer die niet opzij gaan en denken dat de wereld van hen is.
- Mogelijkheid om te struinen (met hond) langs het fietspad. Momenteel is het minder aantrekkelijk om over het fietspad te wandelen, maar wordt wel veel gebruikt om te wandelen er zitten immers veel mooie wandel routes langs.
- Mijn ervaring leert dat de fietser niet goed rekening houdt met overige weggebruikers (dit valt goed op aan de Fransebaan) waardoor er vele onveilige situaties ontstaan. Veiligheid voorop!
- Met het aanpakken van de Zeelandsedreef/Schaijkseweg moet ook gekeken worden naar de omliggende wegen.
- Meer snelheidscontroles.
- Meer drempels om de sluiproute te verminderen , bomen uitdunnen , fietspad asfalteren.
- Maak er een trajectcontrole traject van.
- Los fietspad van autoweg.
- Als je knip gaat doen heeft dit veel impact op bereikbaarheid van bedrijven maar een fietsstraat voelt voor mij nog te onveilig in huidige situatie.
- Langs de weg op tijd snoeien en het fietspad.
- Laat alle opties goed onderzoeken er zullen er zeker meer zijn dan alleen deze 2.
- Kleine struiken plaatsen.
- Jaren geleden is de tweehekkeweg naar de zevenhuis al afgesloten voor auto/sluiptverkeer. Hierdoor moeten mensen al 3 km omrijden. Boeren die hun werk moeten doen om bij hun akkers te komen wordt bemoeilijkt. Deze machines mijden al zo veel mogelijk de wegen binnen het dorp, ook de N wegen vertragen ze voor het doorgaande woon en werkverkeer. De mensen die in het buitengebied wonen en een boodschap in het dorp moeten doen moeten rekening gaan houden met extra reistijd en co2 uitstoot of stroom.
- Ja. Ik ben:
 - Heel bang voor nieuw (sluip)verkeer langs de Heibloemstraat.
 - Ik woon hier en werk in Zeeland. Dan moet ik over de wegen die nu al vol zitten: maar echt, die zijn al overbelast!
 - Mijn dochter (en straks mijn andere kinderen) fietsen via de Zeelandsedreef naar school - dat is nu een veilige weg. Achter de bomen. Ja, hij moet vernieuwd worden. Maar hoe veilig wil je het hebben?
- Punt wat ik wil maken (en wat hier 99%) van de omwonenden vind; dit voelt als een erg sturende enquête. Ik vind de ideeën slecht ik hoop dat er precies niks van doorgaat.
- Indien het niet haalbaar is vanwege onvoldoende draagvlak, zou ik graag pleiten voor het behoud van vrij liggende fietspaden. Het is van groot belang om

worteldruk en bodemverdichting te vermijden. Dit kan worden gerealiseerd door het gebruik van boomkratten, die de doorwortelbare ruimte effectief ontlasten. Hoewel deze oplossing kostbaar is, beschouw ik het als een waardevolle investering in de duurzame ontwikkeling van onze openbare ruimte.

- In verband met veiligheid voetgangers en fietsers de fietspaden van nu 2 meter breed handhaven.
- In het geval van een knip, hoe zit het dan met bestemmingsverkeer? Kunnen zij (net als landbouwvoertuigen en hulpdiensten) wel door de sluis?
- In het Brabant dagblad van 17-1-2025 stond een heel artikel over waar is de fietser het veiligst? antwoord het allerbeste dat je kunt doen, is de fietser en de automobilist volledig uit elkaar houden.
- Jullie voorstel door er een fietspad van te maken, worden de fietsers als snelheidsvertragers gebruikt. dit lijkt mij toch geen oplossing.
- In eerste instantie twijfelde ik ernstig over de inrichting als fietsstraat of met fietsstroken, en hoe dit kans van slagen zou hebben. De combinatie met de afsluiting voor doorgaand verkeer lijkt hierin wel logisch.
- Met het oog op de bestaande fietspaden lijkt het mij wenselijk deze te behouden en opnieuw in te richten als voetpaden met het oog deze in de toekomst als zodanig te onderhouden.
- Ik vraag me ernstig af of als fietsstraat wordt en er groot landbouwverkeer doorheen gaat het wel veiliger is voor de fietsers wordt. Iedereen moet wel de regels naleven maar dat blijft een heel moeilijk punt voor landbouwverkeer en de grote vrachtwagens richting Duifhuisstraat. Gebeurt nu ook vaak niet en controles gebeuren nu ook bijna nooit en dat zal in de toekomst echt niet veranderen.
- Verder zou het heel fijn zijn als enquêtes eerder aangekondigd worden zodat meer mensen weten dat je iets kunt vullen en je ook langer de tijd krijgt om deze in te vullen. Alleen via digitaal platform Gemeente Maashorst is veel te weinig. Heel veel mensen kunnen hier niet mee omgaan of weten dit onvoldoende. Publiceer zaken ook via andere platforms en TIJDIG!!!
- Ik vind het niet wenselijk om fietsers en groot landbouw- en vrachtverkeer op 1 rijbaan te hebben dat is vragen om moeilijkheden en ongelukken met grotere risico's.
- Bij de fietspaden moet ook onderhoud gepleegd blijven worden en ook boomkeuze kunnen positieve draai geven aan te veel wortel opdruk, goed zicht met uitrit in of uitrijden en passeren van grote voertuigen.
- Het is een drukke weg omdat er ook veel bedrijvigheid is, ik vind dat de bedrijven goed en veilig bereikbaar moeten blijven, met bovengenoemd plan is dat na mijn mening beide niet aan de orde.
- Ik vind deze vragenlijst nogal suggestief. Als je het er niet mee eens bent krijg je geen mogelijkheid het toe te lichten. Bijv. bij de fietsstraat: je kunt alleen maar pluspunten toevoegen (of zeggen dat je geen pluspunten ziet). Daardoor is deze vragenlijst op deze manier niet bruikbaar als participatie instrument lijkt me. Ik krijg het gevoel dat er al een oplossing ligt en je daar dan antwoorden bij zoekt.

- Ik vind de fietspaden niet te smal, maar mis bescherming in de bocht en de boomwortels zijn echt vervelend. Verder is de weg prima en veilig genoeg naar mijn idee
- Ik vind dat er met deze vragen lijst gericht een antwoord word uitgelokt, net of de plannen al rond zijn alleen er voor de schijn bij de bewoners word gevraagd wat ze er van vinden.
- Ik persoonlijk ben niet thuis in het behoud van bomen en hoe deze groeien maar volgens mij moet er toch een oplossing te vinden zijn om de bomen te behouden en ook het fietspad. Misschien kijken of dit met betonplaten te maken is? Hier worden tegenwoordig meer fietspaden van gemaakt en door de naden die tussen de betonplaten komen kan er genoeg water naar de wortels van de bomen.
- Ook kunnen er aan het begin van de Zeelandsedreef/Schaijkseweg borden komen te staan van bestemmingsverkeer. Dit werkt als hierop gehandhaafd wordt in het begin.
- Wij als indirecte aanwonende van de Zeelandsedreef zijn erg blij dat er aan de weg en fietspad gewerkt gaat worden al blijkt dit misschien niet helemaal uit bovenstaande opmerkingen.
- Ik hoop dat het niet lang gaat duren voor dit gerealiseerd wordt want het fietsen op dit fietspad is een grote ramp. Ik fiets elke dag 20 km naar mijn werk maar de laatste 6 km is geen pretje je ziet bromfietsen en speed pedelec vaak ook op de weg rijden. Maar door het sluipverkeer is dit best gevaarlijk.
- Ik denk dat er voldoende andere mogelijkheden zijn om de snelheid en sluipverkeer te mijden van de Zeelandsedreef b.v. door extra drempels en/of sluizen te maken. En misschien de straat aan te merken voor alleen bestemmingsverkeer zou ook al verkeer kunnen mijden. Fietzers op de weg zou een zeer onveilige verkeerssituatie opleveren dus ik ben van mening dat er meer naar de mogelijkheden gekeken moet worden hoe we de separate fietspaden kunnen behouden. Door bv naar een meer een natuurlijke oplossing te kijken dat de paden wel door fietsers en voetgangers gebruikt kunnen worden en dat er ook voldoende water doorgelaten wordt zodat de wortels niet naar boven komen voor het ophalen van water. Er wordt het hele jaar door zeer veel gebruik gemaakt van de huidige fietspaden door fietsers maar ook wandelaars. Het gaat om schoolgaande kinderen, vakantiegangers van omliggende campingen, bezoekers van de maashorst, buurtbewoners, wielrenners enz.
- Ik denk dat de Franse Baan en Duifhuisstraat heel druk gaan worden als je een knip aanlegt, dit is voor deze omwonenden erg vervelend, aangezien de Franse baan niet eens groot genoeg is voor 2 passerende voertuigen.
- Ik ben eens dat er iets moet gebeuren maar afsluiten geen optie wel minder aantrekkelijk maken met drempels etc.
- Houd rekening met de opvang locaties koekeloeren en Pluk. Inderdaad is veiligheid belangrijk voor de kinderen maar bereikbaarheid ook voor ouders
- Hou ons op de hoogte.
- Hier en door stukje grond kopen om fietspad rechter te leggen.
- Het fietspad is momenteel levensgevaarlijk! Zeer slecht wegdek!!!

- Helemaal afsluiten. Alleen toegankelijk voor bewoners en bestemmingsverkeer.
- Groot risico van fietsers op dezelfde rijbaan is voor de fietsers. Nu is er een fysieke scheiding, die zorgt voor veiligheid. De oversteekpunten bij Zeeland en Schaijk verdienen aandacht, net als de kwaliteit en breedte van de fietspaden.
- Gewoon zo laten.
- Geen knip weg zal ook voor o.a. brommobielen route naar Zeeland moeten blijven, fietsstraat zal al meer kans op ongelukken gaan geven i.v.m. fietsers en o.a. landbouwverkeer tegelijk op de fietsstraat .
- Flitskasten of traject controle om snelheid autoverkeer naar beneden te brengen, fietsverkeer heeft nu al andere routes omdat de fietspaden erg slecht zijn langs Zeelandsedreef.
- Geen bomen boven veiligheid, fietspaden moeten blijven (misschien een dubbelfietspad aan een kant van de weg). Betrek graag omwonende bij de plannen. Dit kan namelijk helpen en ook problemen voorkomen.
- Geen.
- Fietsweg van maken met toegang verkeer of misschien beter een via drempel gescheiden fietspad zoals de weg van Schaijk vanaf brug over A50 naar Pan en Zo (Schaijkseweg Herpen). Een breed fietspad voor 2 richtingen met de betondrempel tussen fietspad en SMALLE rijbanen voor autoverkeer. Dat haalt zeker de snelheid uit het gemotoriseerd verkeer.
- Fietspaden van easy path.
- Fietspaden naast de weg, niet op de weg. Zebrapaden aanleggen voor veilig oversteken.
- Fietspaden moeten er blijven en de rijbaan met verkeerssluizen moeten ook blijven. het wordt een ZEER gevaarlijke weg als de fietsers op de rijbaan gaan komen. Sluipverkeer moeten we gewoon accepteren. rijbaan en fietspad randen verstevigingen, en dat er met sloot en bermmaaien en maaisel opruimen NIET over het fietspad rijden. sluiptverkeer verminderen door meerderen snelheidscamera 's te plaatsen. bij asfalt vervangen van de rijbaan de oude asfalt weg vrezen, dat de wegdek dus NIET hoger komt te liggen. Nu is er bij ons al een groot hoogte verschil met wegdek en fietspad. Jaarlijks boomwortels door zagen, dit is onderhoud wat zeker nodig is. In de bossen van de maashorst worden regelmatig bomen gezagen voor houtproductie en weer nieuwe bomen aangeplant, verwijder alle bomen langs de weg en plant er nieuwe dunnere bomen. problemen opgelost. langs de Schaijkseweg staan veel minder bomen dan bij de Zeelandsedreef ook daar is het fietspad en wegdek slecht. dit komt omdat de randen van het fietspad en wegdek niet stevig genoeg zijn ,als je die randen goed doet verstevigen en jaarlijks boomwortels zagen heb je een veilige en zeer duurzame fietspad en rijbaan waar wij als omwonendenlang en fietsers rondom de maashorst lang niet plezier van gaan hebben .LAAT HET FIETSPAD GESCHEIDEN VAN DE RIJBAAN.
- Fietspaden herstellen, knippen in de weg en meer radarcontrole.
- Fietspad opnieuw bestraten of asfalteren, zodat het weer prettig fietsen is. Bomen weghalen. Verder situatie zo behouden. Naar mijn idee wordt autoverkeer voldoende afgeremd door de wegversmallingen. Eventueel verdere verlichting of

reflectoren aanbrengen voor veiligheid (auto)verkeer. Geen fietsstraat. Dat lijkt mij juist onveiliger voor fietsers. En zeker geen knip, wat voor bestemmingsverkeer zeer onprettig is en m.i. ook onnodig.

- Fietspad op de auto weg en hele goeie drempels/ niet aantrekkelijk maken voor sluipverkeer
- Fietspad en weg opknappen is een verreweg het belangrijkste.
- Fietspad apart houden heeft de grootste voorkeur.
- Er blijft verkeer en met name landbouw verkeer maakt het mede onveilig wanneer deze tussen de fietsers rijden.
- Een optie zou zijn toch aan een zijde bomen te verwijderen (ondanks dat dit voor het groen geen voorkeur heeft).
- Of de weg zelf te versmallen en fietspaden behouden. Door smallere wegen wordt het mogelijk een minder aantrekkelijke route voor sluipverkeer/hard rijden.
- Door de knip zouden ook ouders van het kinderdagverblijf en BSO vanuit Schaijk ruim 5,5 km omrijden, dit is niet wenselijk.
- Fietsers om laten fietsen!
- Fietsers niet samen met ander verkeer op een rijbaan! Da's vragen om problemen denk ik
- Fietsers gescheiden houden van grote voertuigen. I.v.m. veiligheid. Evt. aan 1 zijde een fietspad, maar landbouwverkeer en fietsers in ieder geval apart.
- "Fietsenpaden gescheiden houden van het mobiele verkeer. Mogelijk 1 fietsbaan maken (2 richtingen), maar in ieder geval het fietspad apart.
- Ik voel me niet veilig als fietser tussen het landbouwverkeer (ondanks dat ze 'officieel' achter me moeten blijven bij een fietsstraat).
- Fiets straat van Uden naar Oss door Schaijk.
- Een snel fietspad naast de weg aanleggen aan de rechterzijde van de huidige weg in de richting Zeeland-Schaijk West-Oost.
- Een oplossing kan zijn wanneer de Noordhoekstraat volledig verhardt wordt. En vervolgens alleen toegankelijk wordt voor bestemmingsverkeer en doorgaande brommobielen. Op die manier kan de Knip wel toegepast worden op de Zeelandsedreef en kunnen brommobielen (en andere langzame voertuigen) toch naar Zeeland en Uden. De foto van de knip is overigens erg onduidelijk.
- Een knip is ook een goed idee, alleen als wij dan wel nog richting Schaijk kunnen rijden en niet om hoeven te rijden.
- Een knip is de beste mogelijkheid om het racend autoverkeer te weren en zal het rond de spitsuren rustiger worden. Nu is het te veel sluipverkeer!
- Een fietsstraat met veel landbouwverkeer heeft ook een hoog risicoprofiel. Hoe wordt hiermee omgegaan?
- Een aantal bomen zijn in slechte staat. Verlichting kan ook beter.
- Drempels zouden verhoogd moeten worden. Hebben nu geen afremmende werking.
- Wortels moeten regelmatig gefreesd worden dan ontstaat er geen worteldruk.
- Apart fietspad moet blijven. Veiligheid voor fietsers en wandelaars is juist belangrijk.

- Zwaarder wegdek voor de boomwortels.
- Bereikbaarheid is belangrijk!
- Ook van ondernemers. Weg moet niet te smal worden. Denk aan landbouwvoertuigen, vervoer chalets, begrafenisstoeten, ambulance en huisarts etc.
- Door nu de bomen te rooien en nieuwe bomen te planten kun je het exact inrichten zoals wenselijk. Bomen groeien snel en dan heb je over enkele jaren weer een mooie straat.
- Deze enquête komt suggestief over. Ik krijg niet het idee dat er ruimte is voor het volgende geluid: Laat het fietspad apart waar het is. Een knip zou heel vervelend zijn en veel kilometers om betekenen om bij de kinderopvang te komen.
- Deze enquête is enorm sturend en jullie eigenlijke plan ligt er al in vast. Dit blijkt vooral uit het feit dat er bij de laatste vraag slechts een antwoord te kiezen valt. Jammer dat de intelligentie en welwillendheid van buurtbewoners niet eerder meegenomen wordt. Volgens dit plan zal al het werkverkeer, camping verkeer (behoorlijk) en sluipverkeer langs ons huis gaan rijden. Dit terwijl er een goede weg ligt, dat is toch raar. Leidt anders het fietsverkeer om langs ons huis / deze route en maak deze veiliger. Zo hebben auto's gewoon een normale route om te rijden en zijn fietsers veilig. Blijf open staan voor ideeën.
- Deze 2 oplossingen met een fietsstraat zijn zeer onveilig voor onze kinderen. Werkelijk onverantwoord, zeker met een BSO in de straat en dus veel kinderen op de fiets. Het is een lange straat dus verkeer zal in de praktijk fietsers gaan inhalen. Dat maakt de situatie zeer onveilig.
- Denk aub heel goed na. De positie van het fietspad ten opzichte van de weg is niet slecht, alleen het wegdek/boomwortels maken het slecht. De weg zelf is ook niet slecht voor auto's.
- De weg zodanig versmallen, zodat er maar één (landbouw)-voertuig kan rijden. En daarbij uitwijkhavens aanleggen. Nogmaals: landbouwsluizen is niet voor ieder landbouwvoertuig of landbouwmachine van loonwerkers mogelijk. En als laatste; IK VIND HET ZEER VERVELEND DAT IK DE DOOR MIJ INGEVULDE ENQUETE NIET KAN OPSLAAN EN NOG EEN RUSTIG TERUG KAN LEZEN. IS HIER EEN OPLOSSING VOOR??
- De weg beschikbaar houden voor doorgaand verkeer. In de spits, bij drukte op de A50, A59, N324 en N277, stroopt het verkeer erg op. Wanneer de Zeelandsedreef en Schaijkseweg niet meer toegankelijk zijn voor doorgaand verkeer neemt de druk op de provinciale wegen nog verder toe.
- De structuur van de Zeelandsedreef is met de gescheiden fietspaden goed, wel moeten de fietspaden aangepakt worden. De wortelopdruk die er als is zal door het weghalen van die wortel weggenomen moeten worden. Om toekomstige wortelopdruk te voorkomen zal gekozen moeten worden om met grote regelmaat (2-4 jaren) met een wortelzaag/frees de wortels langs de fietspad door te halen, of anderzijds kunststof schermen bij de bomen aan te brengen. De bomen zijn al aardig op leeftijd en te groot geworden voor de beschikbare ruimte. Dus kappen

en nieuwe bomen planten (met wortelschermen) is ook een optie want dan duurt het nog zeker 40-60 jaren voordat ze de huidige boomgrootte hebben gekregen.

- De oorzaak van de drukte op de Zeelandsedreef ligt aan te drukke rotonde bij de Molen banden in Reek. Ik snap dat er verbetering moet komen van de Zeelandsedreef, maar dit gaat niet werken.
- Bomen rooien. staan al meer dan 60 jaar. fietspad verbreden en dan nieuwe bomen planten. is voor de toekomst ook mooier. bomen zijn dan ongeveer even groot.
- Bij elke aansluiting van een weg een plateau maken. Ook nog in enkele bochten. Daarmee veel scheurneuzen voorkomen.
- Bewaak de bereikbaarheid van de KDV en de BSO op de Zeelandsedreef, voor ouders uit Schaijk of Zeeland.
- Beter controle op snelheid!
- Bereik van de camping voor zowel bezoekers als leveranciers (chalets, draaicirkels etc.) moet gewaarborgd blijven.
- Bega niet de fout om er een fietsstraat van te maken waar van uit twee kanten, veel voetgangers, fietsers, auto's (die daar toch blijven racen) en vracht en landbouwverkeer over heen gaan. Dit vraagt om ongelukken vooral voor jonge fietsers die van deze weg dagelijks gebruik moeten maken om op school te komen. Mocht het allemaal niet baten, dan 30 km weg van maken met om de 50 meter een drempel waar je dan ook niet met harder dan 30 km per uur overheen kunt. Lijkt mij allemaal niet zo moeilijk.
- Auto verkeer afremmen.
- Apart fietspad met gekoppelde betonelementen, zie voorbeeld op www.easypath.nl tussen de betonelementen kan gewoon water de bodem in zodat wortels minder omhoog groeien. Geen verdichte ondergrond nodig zoals bij asfalt.
- Verschillende belangen voor ondernemers, boeren, fietsers en automobilisten in de gaten houden.
- Crow raadt fietsstraat bij hoge verkeersdruk af.
- Breedte van de weg moet behouden blijven i.v.m. groot verkeer. Levering chalets, landbouw voertuigen etc. Elkaar passeren in het mais seizoen is nu al bijna onmogelijk.
- Als het gaat om snelheid, kunnen in de huidige situatie misschien meer sluizen of drempels geplaatst worden.
- Alleen Inrichting updaten, wortel groei bijhouden zoals vroeger.
- Wellicht andere bestrating, betonplaten?
- De totale afstand vinden wij veel te lang voor een fietsstraat/fietsstroken. Slecht idee.
- Drempels kunnen wel meer drempel zijn. Nu kun je er nog hard overheen.
- Gras tegels naast de rijbaan voor uitwijken.
- Alleen bestemmingsverkeer toelaten, fietspad toch vrijliggend. Bomen kappen.
- Aan en om de straten liggen veel grote bedrijven die met grote machines en vrachtwagens te maken hebben, hierdoor is t mijn inziens een zeer slecht idee om

de meest kwetsbare weggebruikers , fietsers, samen met hen op een weg te laten. wie er dan ook voorrang heeft of te gast is. ik vind het vragen om zware ongelukken. ik vind dat er toch gekeken moet worden naar het weghalen van bomen of aanwenden van grond om het fietspad en rijbaan te verbeteren

- Aan één kant van de weg de bomen behouden, de rijbaan zit op dit moment net zo dicht bij de bomen als het fietspad. Door het kappen van een deel van de bomen ruimte creëren voor een dubbel fietspad en voldoende ruimte om afstand tot de rijbaan te creëren. Daarnaast blijft er ruimte over voor nieuwe natuur waar het fietspad komt te vervallen.
- Aan 1 zijde van de weg een breder/dubbelbaans fietspad maken
- Aan 1 zijde van de straat een breed fietspad maken voor fietsverkeer in beide richtingen voorzien van asfalt.
- Vorige vraag met slechts één optie en 'anders' komt heel bijzonder over qua participatie, er zijn vast meer opties in beeld...
- Bereikbaarheid Koekeloere en BSO Pluk, precies rondom de knip, én met klandizie vanuit Schaijk en Zeeland, is lastig. Altijd fietsen is met kleine kinderen en werk echt niet zomaar mogelijk. Misschien faciliteren dat je rondom de knip kunt parkeren en klein stukje lopen?