

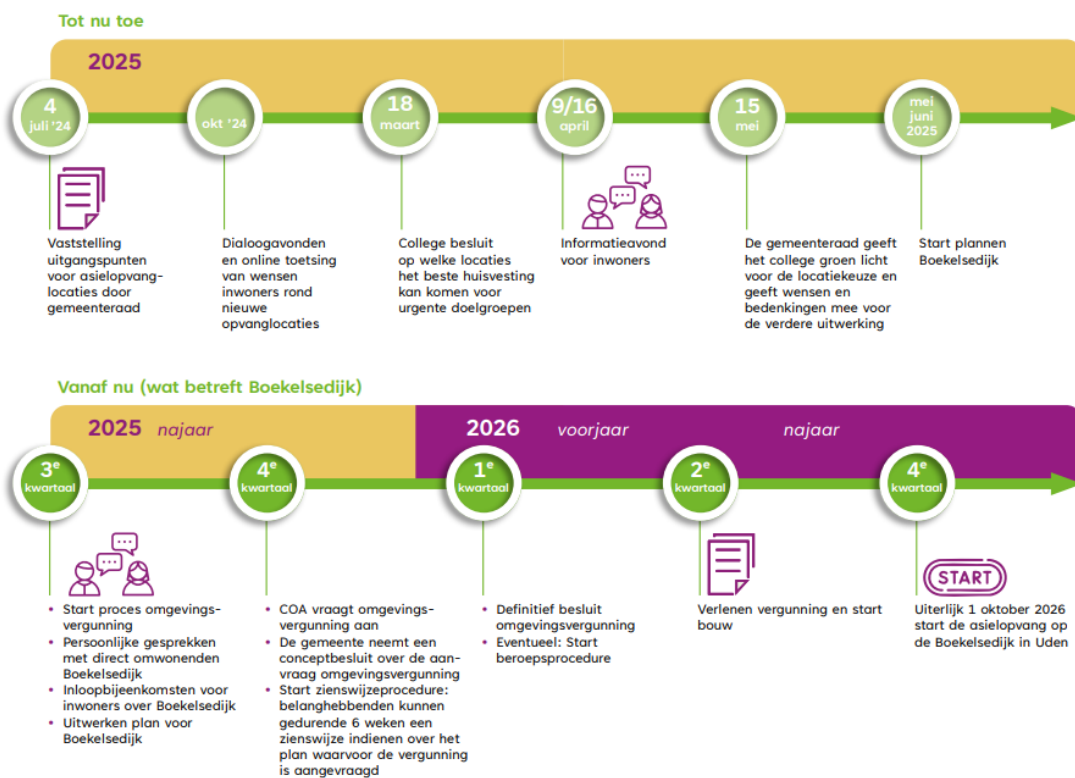
Participatieverslag Boekelsedijk Uden

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Omschrijving van het participatieproces	5
3	Documenten van de activiteiten die hebben bijgedragen aan het participatieproces	7
4	Resultaten en inzichten	8
5	Conclusie en aanbevelingen	9
6	Bijlagen	10

1 Inleiding

Dit participatieverslag is opgesteld in het kader van de vergunningaanvraag voor de opvanglocatie op de Boekelsedijk in Uden. Het verslag biedt inzicht in het participatieproces dat is gevolgd om de belangen en zorgen van de lokale gemeenschap, belanghebbenden en andere betrokkenen te betrekken bij de besluitvorming over de locatie van de opvang. Dit proces is vormgegeven binnen de kaders van de Omgevingswet, die vereist dat bij de ruimtelijke ordening van dergelijke projecten adequate participatie plaatsvindt. In het schema hieronder staat de grote lijn beschreven van 2024 tot 2026.



Het COA, in samenwerking met de gemeente Maashorst, heeft in verschillende fasen van het project het gesprek gezocht met bewoners en andere belanghebbenden om hen te informeren, hen te laten meepraten en eventuele zorgen te adresseren. De uitkomsten van dit participatieproces vormen een belangrijk onderdeel van de vergunningaanvraag en ondersteunen de naleving van de eisen die de Omgevingswet stelt aan participatie en inspraak.

Tijdens het participatietraject is bewust gekozen om samen met de gemeente op te trekken en verder te gaan op de door hen ingeslagen weg. Dit vanwege de verantwoordelijkheden van zowel COA als gemeente bij niet alleen de bouw van een nieuwe locatie, maar ook de locatiekeuze. Dit is ook terug te zien in dit verslag waarbij we verwijzen naar niet alleen de stappen die de gemeente heeft gezet en hier de verslagen/terugkoppelingen van, maar ook wat het COA in het verlengde hiervan nog heeft gedaan. Het blijft een proces waarbij het van belang is dat het COA en de gemeente samen optrekken omdat het COA, maar ook de gemeente, het niet alleen kan. We hebben niet alleen elkaar, maar ook andere betrokken partijen en natuurlijk de omwonenden hard nodig om een succes te maken niet alleen van het proces naar een nieuwe locatie toe, maar zeker ook als de locatie straks in bedrijf genomen wordt en deel uit gaat maken van de buurt, de gemeente, de samenleving.

2 Omschrijving van het participatieproces

Het participatieproces rondom de opvanglocatie op de Boekelsedijk is zorgvuldig opgebouwd om een breed scala aan meningen en feedback te verzamelen. Het proces is uitgevoerd in verschillende fasen, ook voorafgaand aan de vergunning aanvraag, waarbij steeds nieuwe inzichten en zorgen van belanghebbenden zijn meegenomen. De belangrijkste fasen van het proces zijn:

- Dialoogsessies en online toetsing (oktober en november 2024) met zo'n 50 inwoners: In deze sessies werd samen met de betrokkenen gekeken naar de haalbaarheid van de locatiekeuze en werden zorgen en ideeën besproken. De resultaten van deze sessies hebben geleid tot aanpassingen in het voorstel.
- Website; op de gemeentelijke website is een pagina opgenomen waar inwoners van de gemeente en andere belanghebbenden niet alleen informatie over de nieuwe opvang terug kunnen vinden, maar ook gegevens waar zij terecht kunnen met vragen.
- Participatieplatform Maashorst: Het platform werd gebruikt als een digitaal hulpmiddel waar bewoners hun mening konden delen en het proces konden volgen. Het bood een transparante manier om feedback te geven buiten de fysieke bijeenkomsten om. <https://maashorstaanhetwoord.nl/nl-NL/projects/locatiekeuze-langdurige-asielopvang/5>
- Twee informatieavonden (april 2025) met elk zo'n 300 inwoners : Twee informatiebijeenkomsten, gehouden op 9 en 16 april, boden de gelegenheid om dieper in te gaan op specifieke zorgen van de bewoners en hen te informeren over de vergunningaanvraag en het projectplan. De verslagen van deze bijeenkomsten zijn beschikbaar op de website van de gemeente:
 - <https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/opvang-asielzoekers/2025/04/11/informatiebijeenkomst-9-april-over-nieuwe-woon-en-opvanglocaties>
 - <https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/opvang-asielzoekers/2025/04/17/informatiebijeenkomst-16-april-over-nieuwe-woon-en-opvanglocaties>
- Gesprekken met direct omwonenden: Gedurende het proces is er intensief contact geweest met de direct omwonenden van de geplande opvanglocatie. Deze gesprekken werden geanonimiseerd om privacy te waarborgen, en de resultaten zijn verwerkt in de besluitvorming.
- Nieuwsbrieven (juli, augustus, oktober 2025): Via nieuwsbrieven, verzonden vanuit de gemeente, is de voortgang van het proces gedeeld met de bredere gemeenschap. De nieuwsbrieven boden een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen en gaven aan welke mogelijkheden er waren voor verdere

betrokkenheid. <https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/opvang-asielzoekers/#blijf-op-de-hoogte>

- Inloopbijeenkomsten (september 2025) met zo'n 80 inwoners: Tijdens de inloopbijeenkomsten konden inwoners in kleinere groepen in gesprek gaan met vertegenwoordigers van het COA en de gemeente. Deze sessies gaven ruimte voor meer persoonlijke en directe communicatie.
- In oktober 2025 is een klankbordgroep samengesteld. De klankbordgroep van omwonenden denkt mee over het veiligheids- en omgevingsplan en komt in november voor de eerste keer bij elkaar.

3 Documenten van de activiteiten die hebben bijgedragen aan het participatieproces

Als bijlage 1a treft u aan de samenvatting en uitkomsten van de Dialoogsessies en online toetsing oktober/november 2024. Deze is ook samengevat in een publieksversie die als bijlage 1b is opgenomen.

Bijlage 2 is een samenvatting van de uitkomsten van de inloopbijeenkomsten in september 2025.

Daarnaast zijn er verschillende nieuwsbrieven door de gemeente verstuurd (in samenspraak met het COA) waarmee informatie over de keuze en verdere processen, uitvoering verder werden geduid. Deze zijn opgenomen als bijlage 3a, 3b en 3c. Verder kunnen deze nieuwsbrieven altijd teruggevonden worden via de [website van de gemeente](#) onder Blijf op de hoogte; Nieuwsbrief

Er zijn ook verslagen gemaakt over de Informatieavonden die online terug te vinden zijn via:

- [Informatiebijeenkomst 9 april](#)
- [Informatiebijeenkomst 16 april](#)

Naast deze informatie heeft de gemeente Maashorst op hun [Participatieplatform](#) Maashorst meer informatie staan over de keuze en de uitgangspunten.

Bijlage 4 Samenvatting van ingediende reacties op de locatiekeuze.

4 Resultaten en inzichten

- **Inzichten vanuit de dialoogsessies, inloopbijeenkomsten en andere documenten: Welke feedback is ontvangen van de betrokkenen? Wat zijn de belangrijkste zorgen of vragen?**

De grootste zorgen liggen op het gebied van veiligheid voor de omgeving.

De terugkerende zorgen waren met betrekking tot de fietsroute vanuit het centrum die langs de locatie loopt. Aan het einde van deze fietsroute ligt een smalle fietstunnel die in de nacht ook donker is. Er zijn zorgen geuit voor toename van ongelukken en angsten om daar te fietsen.

Ook is er gemeld dat er overlast ervaren wordt van fietsers, op dit moment, de angst is dat deze overlast meer wordt.

Door het COA is aangegeven dat er op de locatie 24/7 beveiliging aanwezig is. Tijdens onveilige gevoelens, overlast of andere problemen kunnen mensen zich melden bij de beveiliging of de beveiliging bellen. Extra verlichting, camera's e.d. kan het COA niet verzorgen gezien het de openbare weg betreft.

Op 14 oktober is er nog een aparte sessie geweest met de burens om het ontwerp te bespreken. Hier zijn vooral veel zorgen geuit met betrekking tot veiligheid. Door het COA is geopperd dat hier nog een los overleg voor komt tussen COA en de burens. Dit overleg moet nog plaatsvinden.

- **Rode draden van zorgen of vragen: Samenvatting van de 'informele' bezwaren die gecommuniceerd zijn over de locatiekeuze, inclusief eventuele oplossingsrichtingen.**

Het belangrijkste rode draad is de locatiekeuze met de volgende elementen:

- Extra autoverkeer terwijl het een doodlopende weg is;
- Sportvelden waar het in de weekenden druk is;
- Fietspad wat langs de locatie loopt wat van het centrum naar onder andere Volkel gaat;
- Kleine fietstunnel die als onveilig ervaren wordt.

Deze zorgen of vragen zijn helaas niet op te lossen door het COA gezien het de openbare ruimte betreft. De locatiekeuze is gekomen vanuit de gemeente die deze locatie als beste hebben aangewezen na diverse onderzoeken. Om de onveilige gevoelens proberen weg te nemen heeft COA aangegeven een aantal zaken te kunnen doen. Deze staat in het kopje hierboven vermeld.

5 Conclusie en aanbevelingen

Samenvatting van het participatieproces en de belangrijkste bevindingen.

Er is vanaf bekendmaking van de locatie op verschillende wijze gecommuniceerd. Participatie m.b.t. de invulling van de locatie heeft tijdens de inloopavonden/ochtend plaatsgevonden. Hier zijn de voorlopige tekeningen doorgenomen en konden betrokkenen aangeven waar ze evt. aanpassingen willen. M.b.t. de gebouwen zelf was er qua plaats niet veel ruimte. Tijdens de participatiebijeenkomst is er apart gesproken met de directe burens. Zij hebben toen een aantal opmerkingen gegeven op het ontwerp, deze opmerkingen zijn meegenomen. Onder andere het kantoorgebouw, deze was in eerste instantie twee verdiepingen. Hier is de tweede verdieping van weggehaald waardoor het gebouw nog maar één bouwlaag heeft.

Aanbevelingen voor de vervolgstappen in het proces, voor het COA, gebaseerd op de verkregen feedback.

Er is afgesproken dat de gesprekken met omwonenden blijven bestaan door o.a. het inzetten van een klankbordgroep, later na opening gaat dit over in een omwonendenoverleg; verdere invulling hiervan wordt dan ook afgesproken met de deelnemers.

Tijdens de bouw zal er een moment zijn dat omwonenden uitgenodigd worden om te komen kijken.

De gemeente gaat invulling geven aan het gedeelte dat te maken heeft met de openbare ruimte. Denk hierbij aan extra verlichting en evt. andere aanpassingen die het veiligheidsgevoel kunnen ondersteunen.

Voor opening van locatie wordt de buurt, maar ook andere geïnteresseerden de mogelijkheid geboden om de locatie te bezichtigen onder begeleiding van o.a. de Locatiemanager.

Vanaf de start van de opvang is er een telefoonnummer beschikbaar van het COA waar zaken gemeld kunnen worden (24/7).

6 Bijlagen

- 1a Rapportage dialoogsessies en validatie**
- 1b Publieksversie opbrengsten dialoogsessies en validatie**
- 2 Opgehaalde input inloopbijeenkomsten**
- 3a Nieuwsbrief 4 juli 2025**
- 3b Nieuwsbrief 19 augustus 2025**
- 3c Nieuwsbrief 1 oktober 2025**
- 4 Samenvatting van ingediende reacties op de locatiekeuze**
- 5 Participatie- en communicatieaanpak asielopvanglocatie Boekelsedijk Uden d.d. 19 augustus 2025**

Locatiekeuze langdurige asielopvang

Rapportage Dialoogsessies en online validatie – 23 januari 2025



Op 30 oktober en 4 en 6 november 2024 heeft het programmateam Migratieopgaven drie dialoogavonden georganiseerd met inwoners van Maashorst. De burgemeester was hierbij de gastheer. Tijdens deze avonden werden dialogen gevoerd over de voorwaarden van toekomstige AZC-locatie(s) en een succesvol verblijf van asielzoekers binnen onze gemeente. Ongeveer 50 inwoners hebben deelgenomen aan de dialoogsessies. Ook waren er elke avond een aantal raadsleden als toehoorder aanwezig.

In de periode van 9 december 2024 tot en met 5 januari 2025 zijn de uitkomsten van de dialoogsessies online gevalideerd via Maashorst aan het Woord. 36 inwoners hebben aan die online toetsing meegedaan en de vragenlijst ingevuld.

Het aantal inwoners dat van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om mee te denken en input te leveren lag, zowel bij de dialoogsessies als bij de online toetsing, helaas flink lager dan verwacht. Alle inwoners van Maashorst konden deelnemen. Zij zijn voor beide participatiemogelijkheden uitgenodigd via de gemeentelijke kanalen (website, sociale media, gemeentepagina). In beide gevallen is er ook geadverteerd op sociale media in de hoop de respons te verhogen. Ook via artikelen in de lokale en regionale krant is opgeroepen om mee te doen.

De lage opkomst cq respons dwingt ons wel de kanttekening te plaatsen dat het moeilijk in te schatten is hoe representatief de opgehaalde inzichten zijn. De uitkomsten van de dialoogsessies komen wel in grote mate overeen met de resultaten van de online validatie. Het programmateam beschouwt de inzichten, ondanks de lage opkomst, wel als zeer waardevol.

De opgehaalde inzichten uit de tafelgesprekken en de online toetsing worden in dit rapport weergegeven, verdeeld per thema:

- Ruimtelijk– proces, grootte, spreiding en inrichting;
- Maatschappelijk;
- Communicatief en participatief, en;
- Financieel

Deze thema's komen overeen met de categorieën in de Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

Ruimtelijk – proces, grootte, spreiding en inrichting (dialogosessies, n=50)

Het meeste is gezegd over de ruimtelijke punten waar de gemeente naar kan kijken en/of rekening mee moet houden. Hierbij is het type opvanglocatie een uitgebreide categorie.

Type opvanglocatie

In alle gesprekken is naar voren gekomen dat de voorkeur uitgaat naar **kleine opvanglocaties verspreid over de verschillende kernen** van Maashorst. De voornaamste reden is ter bevordering van de integratie van asielzoekers en om te vermijden dat asielzoekers zich **geïsoleerd** gaan voelen in een buitengebied. Ook is er vaker genoemd dat de anonimiteit van asielzoekers vermindert bij kleine opvanglocaties en dat asielzoekers hierdoor makkelijker contact leggen met omwonenden. **Veiligheid** is ook een veel genoemde reden voor kleinere opvangvoorzieningen. De onderliggende gedachte is dat kleinere groepen voor minder overlast zorgen. Eén groepje heeft aangekaart dat grote groepen die bijeenkomen, zoals AMV-ers of alleenreizende mannen, elkaar opzoeken. Dit kan leiden tot overlastgevend gedrag. Ook gaf een aantal groepjes aan dat kleinere opvanglocaties **de last op voorzieningen in de buurt verminderen**.

Er zijn twee gesprekken geweest waarin werd benoemd dat **één groot opvangcentrum** gewenst zou zijn om het gevoel van veiligheid voor omwonenden te vergroten. Dit omdat het idee is dat één grote opvanglocatie **beheersbaarder is voor de beveiliging**. Ook zijn activiteiten makkelijker te organiseren op één locatie.

Verder zijn **middelgrote opvanglocaties** met bijvoorbeeld 100 of 50 man per locatie ook besproken. Het neerzetten van units zou het **massale gevoel van een opvanglocatie verminderen**. Ook zouden units makkelijk naderhand afgebroken kunnen worden. Meerdere groepjes vroegen ook aandacht voor het uitgangspunt dat de **omvang van een opvanglocatie moet passen bij de grote van de kern**.

Er is door drie groepjes gesproken over opvanglocaties die op **lange termijn ingezet kunnen worden voor andere doelgroepen** en doeleinden zoals woningen voor starters, en/of daklozen, een wijkcentrum of een school. Eén groepje kwam met het idee om opzoek te gaan naar **win-win locaties**. Dit zijn locaties die een opknopbeurt kunnen gebruiken waar de buurt ook blij mee zal zijn (kerkgebouwen bijv. Pauluskerk of kerk in Reek, leegstaande bedrijfspanden bijv. Schoenenreus). Verder werd er door een aantal groepen aandacht gevraagd voor de **schaalbaarheid van de opvanglocaties**.

Ligging

Alle tafels waren het eens dat de **locatie in de buurt moet zijn van voorzieningen** om zelfredzaamheid van asielzoekers te bevorderen.

Voorzieningen zoals het OV, school, supermarkt, bibliotheek en andere ontmoetingsplekken moeten bereikbaar zijn. Bij voorkeur bevindt een **opvanglocatie zich daarom in of vlakbij een kern en niet in het buitengebied**. Hierover hebben drie groepjes **tegenstrijdige gesprekken** gevoerd.

Ook al is het wenselijk dat er voorzieningen in de buurt zijn, volgens verschillende mensen is het minder wenselijk dat opvanglocaties in de buurt komen van plekken waar veel kinderen komen of waar het druk bevolkt is en veel omwonenden hier last van zouden kunnen hebben. Reacties zoals "niet in mijn achtertuin" zijn ook een aantal keer teruggekomen. Hoewel men wil dat **asielzoekers zelfredzaam worden en zich makkelijk kunnen bewegen, willen bewoners er geen last van ervaren**. Aan één tafel is specifiek benoemd dat het niet gewenst zou zijn om de opvanglocatie in Uden Noord te realiseren.

Voorzieningen

Een basisvoorziening waar iedereen het over eens was, is **betaalbaar en goed functionerend OV**. Indien dit niet beschikbaar is stelden drie groepjes voor om **alternatief vervoer** in te zetten. Dit zou een shuttlebus, eigen fietsen of deelfietsen kunnen zijn. Daarbij is het belangrijk dat **verkeerslessen en/of fietslessen** worden aangeboden om de verkeersveiligheid te waarborgen.

Iedere tafel vond het belangrijk dat asielzoekers **zelfredzaam** worden. Dit houdt in dat asielzoekers zelfstandig kunnen koken, schoonmaken, boodschappen doen en het pand onderhouden. Hierbij hoort ook dat asielzoekers goede zorg, scholing en psychologische ondersteuning krijgen. **Dagbesteding** is ook aangekaart als essentieel voor de integratie in de vorm van werk, vrijwilligerswerk of het stimuleren van ontmoeting op ontmoetingsplekken. Op locatie **faciliteiten creëren om te sporten** was ook een belangrijk aandachtspunt. Eén groep gaf aan dat het belangrijk is dat ontmoetingsplekken betaalbaar moeten zijn en dat lid worden van een sportvereniging geen vanzelfsprekendheid is vanwege de hoge kosten. Verder besprak een aantal tafels het belang dat er speelmogelijkheden zijn voor kinderen in de buurt.

Eén groepje heeft besproken dat de nieuwe locatie **soberder** mag zijn in vergelijking met het van der Valk hotel.

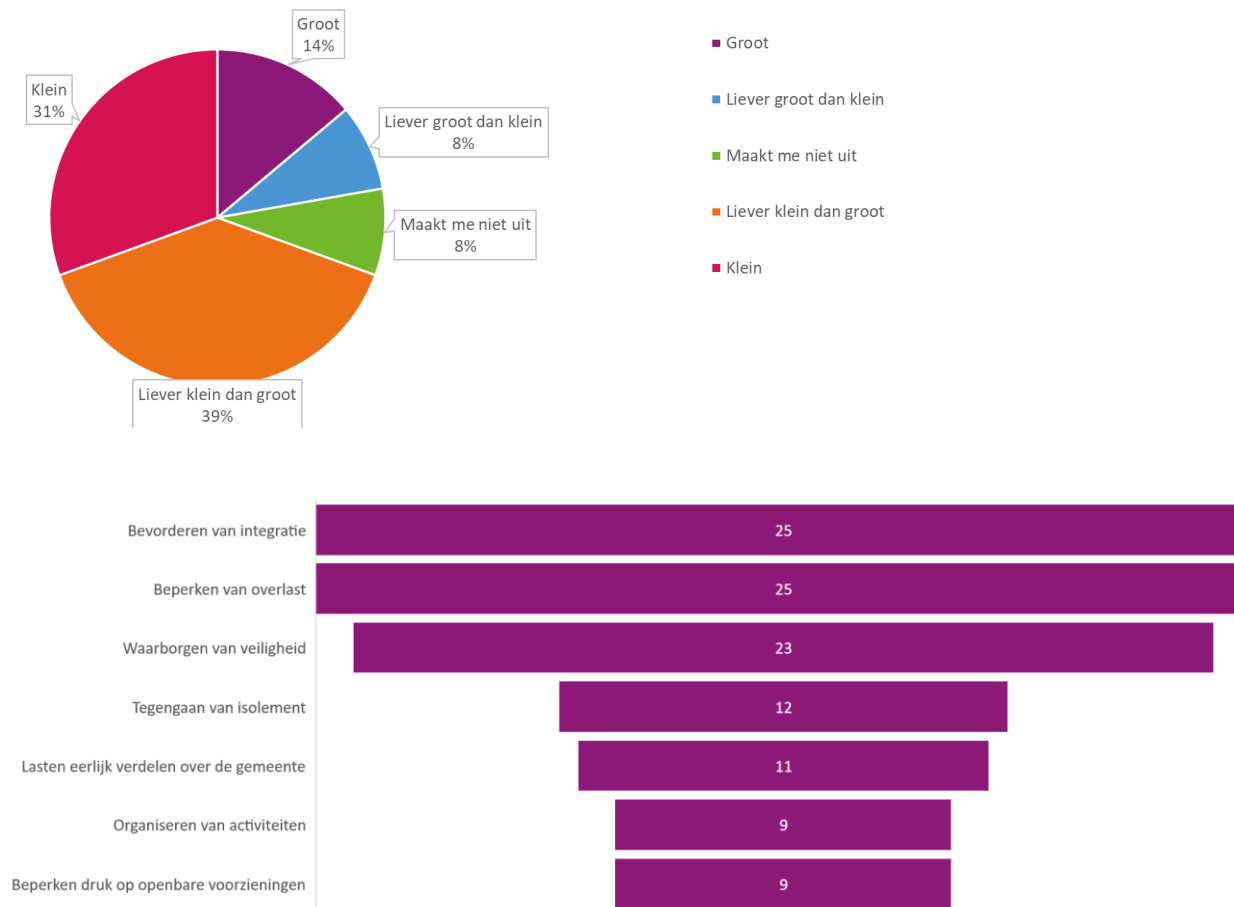
Iedereen was het erover eens dat de **veiligheid** van de locatie gegarandeerd moet zijn voor omwonenden en bewoners. Dit houdt in dat er ook **zichtbare aandacht** is voor de veiligheid van de opvanglocatie. Eén groep stelde voor om **tolken** in te zetten om het onderlinge begrip en gevoel van veiligheid te verhogen.

Andere ideeën die naar voren zijn gekomen zijn het faciliteren van een **aanspreekpunt voor bewoners en omwonenden van de opvanglocatie**, privéruimtes of eigen kamers aan te bieden en de opvang te voorzien van gescheiden toiletten en badkamers.

Ruimtelijk – proces, grootte, spreiding en inrichting (online validatie, n=36)

Omvang locatie

Net als bij de dialoogsessies hebben de respondenten in overgrote meerderheid een voorkeur voor kleinere locaties, namelijk 70%. De belangrijkste overwegingen bij de keuze voor groot of klein zijn het bevorderen van integratie, het beperken van overlast en het waarborgen van de veiligheid. Dit komt grotendeels overeen met de uitkomsten van de dialoogsessies.



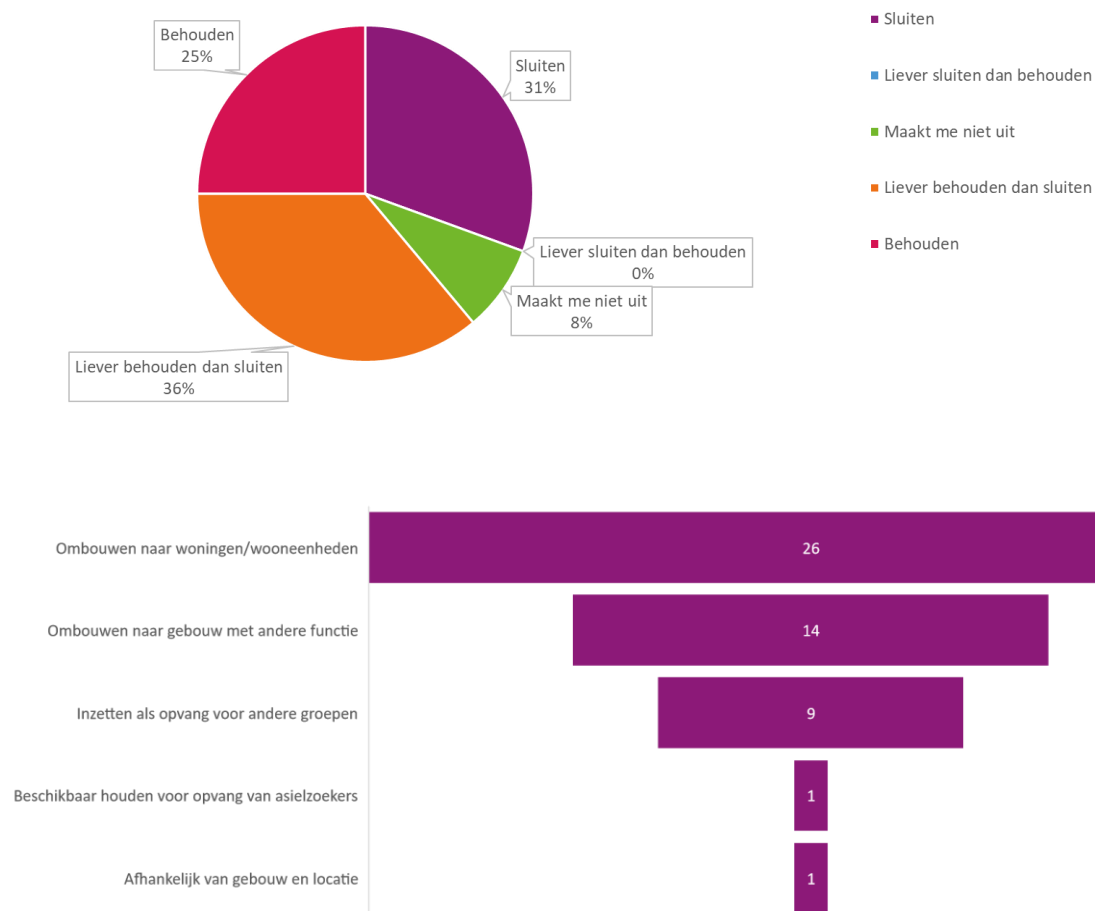
Ligging locatie

De respondenten hebben een voorkeur voor locaties in of vlakbij een kern. Dat geldt voor 64% van hen. Dat bevestigt het beeld dat naar voren kwam uit de dialoogsessies. Belangrijke overwegingen daarbij zijn het beperken van overlast voor omwonenden, de bereikbaarheid van voorzieningen en de beschikbaarheid van (openbaar) vervoer. Dit geeft wat meer kleuring aan de inzichten uit de dialoogsessies, in die zin dat het beperken van overlast in de online toetsing met stip bovenaan staat, en daarna komt pas de aanwezigheid van voorzieningen en OV.



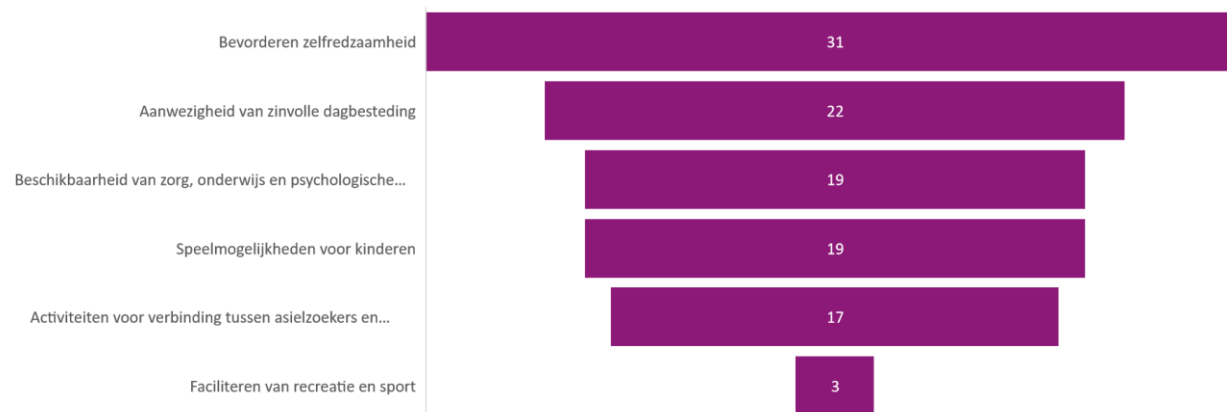
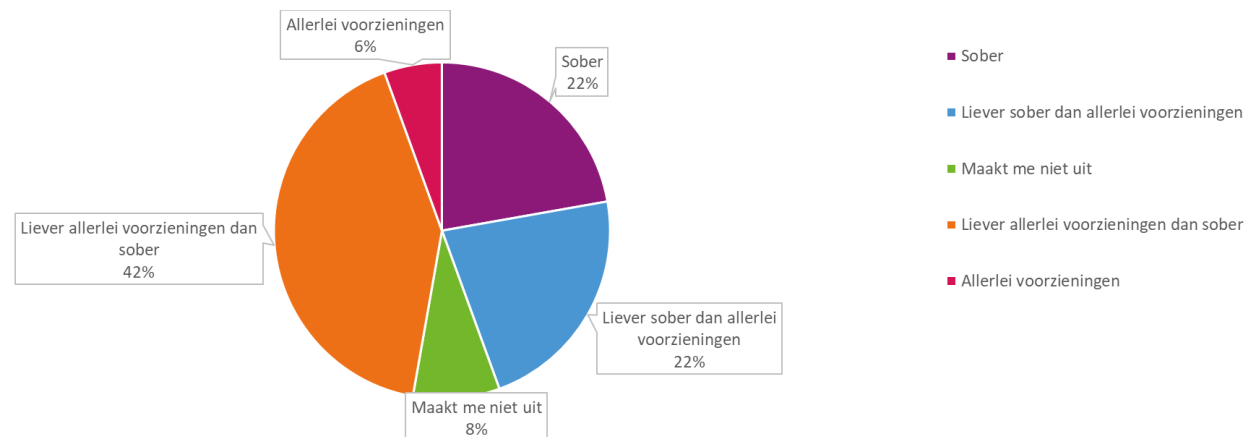
Behouden of sluiten

Als een locatie niet meer nodig is voor de opvang van asielzoekers geeft 61% van de respondenten er de voorkeur aan om deze te behouden voor een andere bestemming en niet te sluiten. De meeste respondenten geven aan woningen/wooneenheden een geschikte alternatieve bestemming te vinden, gevolgd door ombouw naar bijvoorbeeld een wijkgebouw of school en inzetten als opvang voor andere groepen. Dat komt min of meer overeen met de inzichten uit de dialoogtafels.



Voorzieningen of sober

Als het gaat om hoe sober de opvang moet zijn, komt een gemengd beeld naar voren. Een lichte meerderheid (48%) verkiest goede voorzieningen boven soberheid, voor 44% ligt dat precies andersom. Over de soort voorzieningen is wel veel eensgezindheid, en dat komt ook overeen met het beeld uit de dialoogsessies. Voorop staan voorzieningen die zelfredzaamheid bevorderen, gevolgd door dagbesteding, zorg en ondersteuning, speelmogelijkheden voor kinderen en verbindende activiteiten met omwonenden.



Maatschappelijke onderwerpen (dialogosessies, n=50)

Doelgroepen

Er is veel gesproken over het **combineren en goed afwegen van doelgroepen**. Sommige tafels spraken over de combinatie van verschillende groepen nieuwkomers op één locatie, bij andere tafels ging het over het combineren van de opgave voor starters en nieuwkomers. Het zorgvuldig samenstellen van doelgroepen die in combinatie géén overlast geven is een belangrijk thema bij de tafels. Daarbij moet gekeken worden naar (religieuze) achtergrond, gender en leeftijd. Ook is de wens voor het **opvangen van kansrijke asielzoekers** benoemd. Bovendien is er een voorkeur voor mensen die langere tijd in de locatie(s) verblijven, om het groepsgevoel en de binding met de omgeving te bevorderen. Daarnaast is besproken dat het plaatsen van **statushouders niet ten koste mag gaan** van woningen voor mensen uit Maashorst. Als laatste is er ook gezegd dat de gemeente moet **focussen op minderjarige vluchtelingen** en dat die van goede begeleiding moeten worden voorzien.

Participatie, ondersteuning en werk

Bij de dialogosessies was iedereen unaniem over het belang om asielzoekers zoveel mogelijk te stimuleren en te faciliteren om hen **aan het werk te krijgen**. Sommige tafels stelden voor om **ontmoetingen met werkgevers en asielzoekers** te faciliteren en anderen stelden voor om in gesprek te gaan met ondernemers om zo oplossingen hiervoor te vinden. Ook is er door één tafel aangekaart dat het proces voor asielzoekers om een **BSN-nummer te krijgen versimpeld en versneld** moet worden. Indien een asielzoeker geen werk kan vinden is **vrijwilligerswerk** of onderwijs een alternatieve dagbesteding.

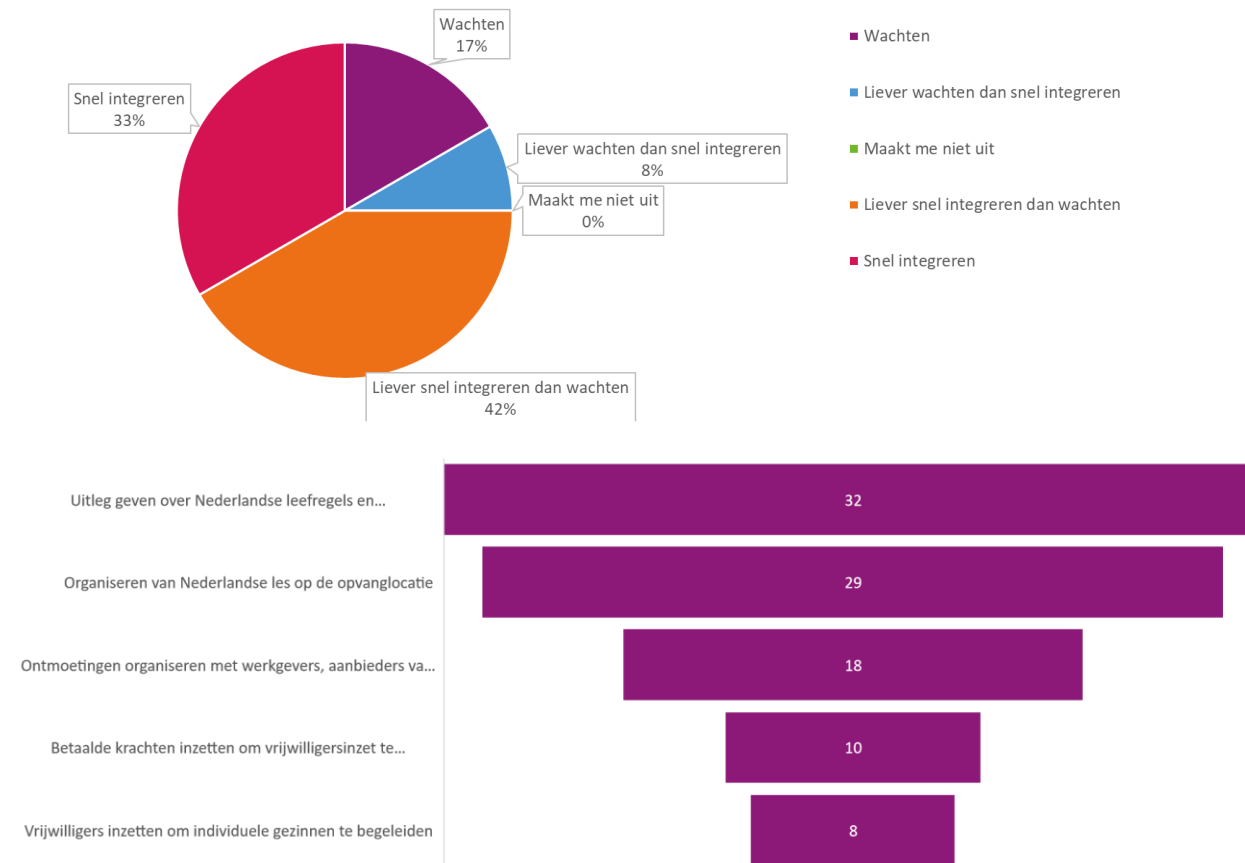
Naast werkgelegenheid vond iedereen het ook heel belangrijk dat asielzoekers snel de **Nederlandse taal** leren. Eén tafel stelde voor om met **asielzoekers in gesprek te gaan** over wat zij nodig hebben om te integreren.

Als laatst is er gesproken over het **inzetten van vrijwilligers** op individuele gezinnen om ze goede begeleiding te geven. Ook is geopperd om betaalde krachten in te zetten die vrijwilligers begeleiden en **structuur en consistentie** bieden. Daarbij is het ook belangrijk om aan asielzoekers uit te leggen wat de **Nederlandse leefregels en omgangsvormen** zijn. Dit kan bijvoorbeeld gedaan worden door oud-AZC-bewoners die al geïntegreerd zijn, zodat zij als ambassadeur kunnen fungeren.

Maatschappelijke onderwerpen (online validatie, n = 36)

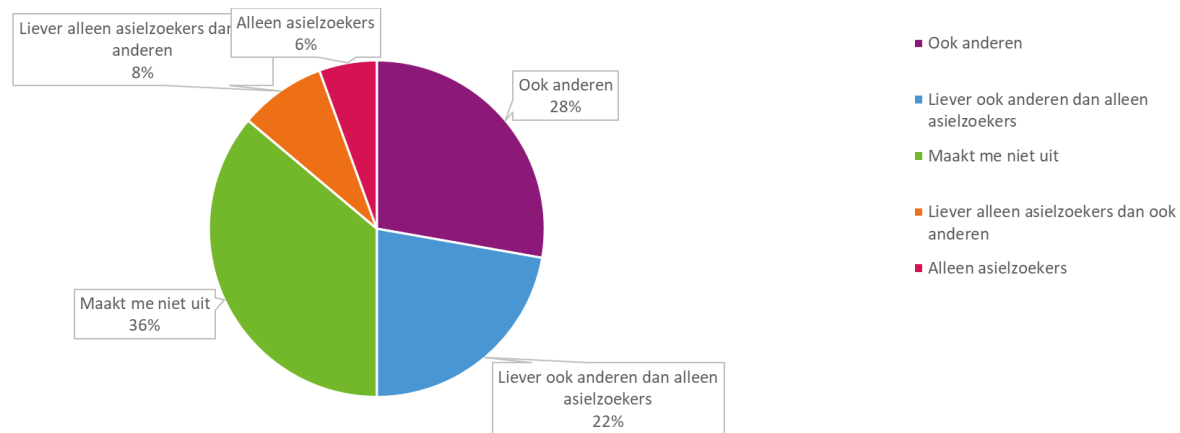
Snel integreren of wachten

75% van de respondenten vindt dat asielzoekers snel aan de slag moeten kunnen met integreren, en dat ze niet hoeven te wachten tot duidelijk is of ze kunnen blijven. Asielzoekers moeten vooral uitleg krijgen over Nederlandse leefregels en omgangsvormen, Nederlandse les volgen en in contact worden gebracht met werkgevers, aanbieders van vrijwilligerswerk en onderwijsinstellingen. (Betaalde) inzet om vrijwilligers te ondersteunen of faciliteren wordt ook gesteund, maar minder vaak.



Alleen asielzoekers of ook anderen

14% van de respondenten ziet liever alleen asielzoekers in de opvanglocatie. 50% vindt het combineren van asielzoekers met andere groepen een goed idee, voor 36% maakt het niet uit. Dat beeld strookt met de inzichten uit de dialoogsessies.



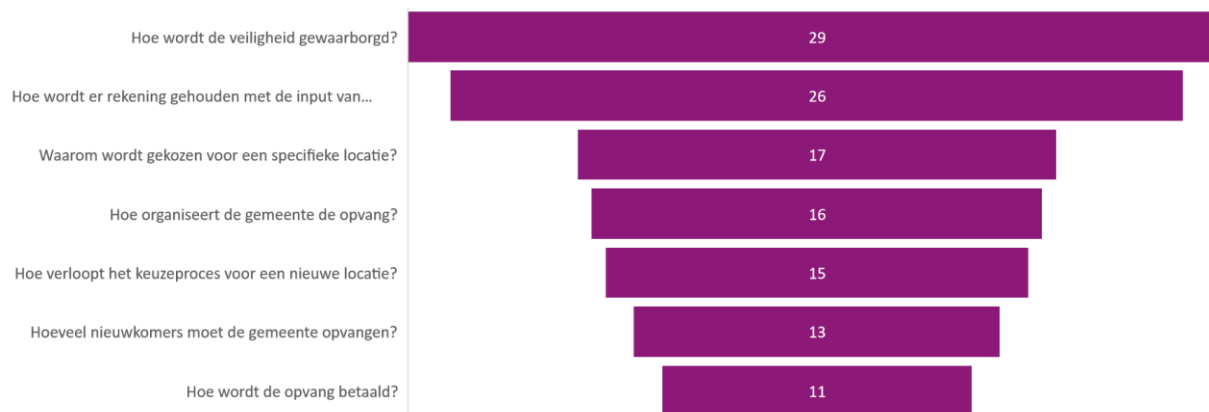
Communicatie en participatie

Communicatie

Aan de tafels is ook veel gesproken over de communicatie van de gemeente richting inwoners en nieuwkomers. Mensen willen graag op de hoogte gehouden worden van de **taakstelling** van de gemeente, hoe dat **georganiseerd** wordt en met welk **geld** dat gedaan wordt. Ook wordt er veel gesproken over communicatie **bij de bepaling van een locatie**. De wens komt nadrukkelijk naar voren om updates en informatie te krijgen over **het proces** en waar rekening mee is gehouden in de **keuze van een of meerdere locaties**. Inwoners willen weten **waarom** er gekozen is voor een bepaalde locatie. Bovendien is waarborging van de **veiligheid** en communicatie daarover van belang voor inwoners en omwonenden.

Daarnaast is er de wens om **één duidelijk contactpersoon** binnen de gemeente te hebben waar omwonenden mee kunnen praten mocht er iets zijn. **Structurele, transparante en tijdige informatievoorziening** is veel benadrukt. De informatie moet goed toegankelijk zijn, bijvoorbeeld door middel van de weekbladen. Ook **positieve voorbeelden** mogen vaker gedeeld worden, bijvoorbeeld via het Udens weekblad. Bovendien kan er in de framing ook gewerkt worden aan de woningoplossingen voor alle inwoners van Maashorst, niet alleen voor statushouders. Als laatst zijn ook maandelijkse bijeenkomsten voor omwonenden genoemd in de dialogen.

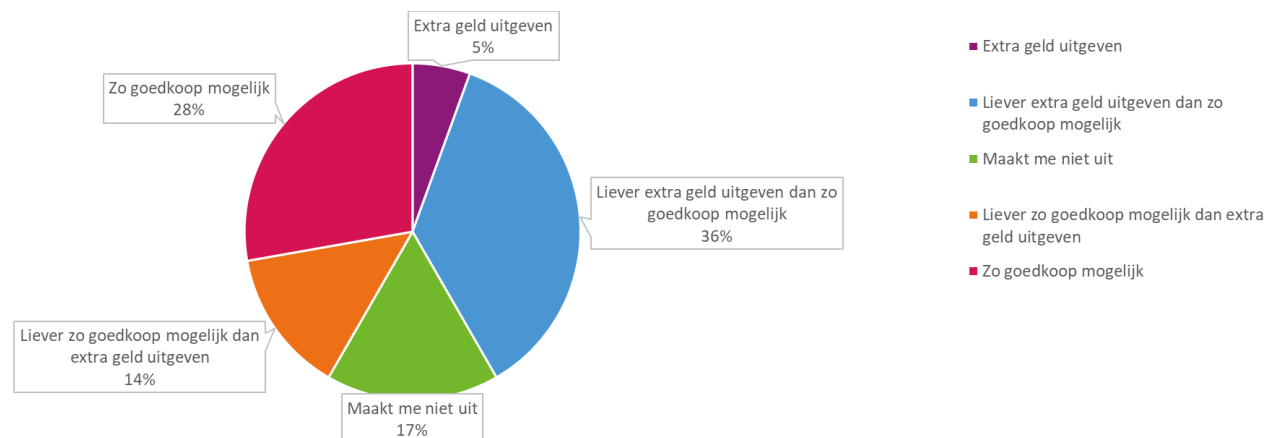
In de **online validatie** komt naar voren dat veiligheid en hoe de input van inwoners wordt meegenomen in het keuzeproces de belangrijkste onderwerpen in de communicatie zijn, direct gevolgd door de redenen voor keuze van een specifieke locatie, hoe de opvang wordt georganiseerd en hoe het keuzeproces verloopt.



Financieel

Er is niet veel genoemd op financiële thema's, behalve dat de **opvang niet (te veel) mag kosten**. Kosten kunnen bijvoorbeeld bespaard worden door niet altijd nieuwe bedden en meubels te kopen voor nieuwe locaties. Ook mogen **gemeentelijke belastingen** niet toenemen door de komst van asielzoekers.

In de **online validatie** is gevraagd of er eventueel extra geld mag gaan naar bijvoorbeeld het bevorderen van integratie, het organiseren van activiteiten of het tegengaan van overlast. 41% van de respondenten vond dat een goed idee, 42% ziet het liever zo goedkoop mogelijk. 17% van de respondenten maakt het niet uit.



Reacties/Vragen

Er zijn veel vragen, zorgen en opmerkingen gedeeld tijdens de avonden. Hier gaan we zorgvuldig mee om en we nemen het mee in de communicatie en participatie rondom dit thema.

- Wordt er ook echt naar ons geluisterd? Zijn deze sessies voor de Bühne?
- Niet in mijn achtertuin, vooral als het invloed heeft op mij of op mijn bedrijf.
- Wat als we 1 oktober 2026 niet halen? Wat zijn noodscenario's voor de huidige bewoners? En voor de nieuwe?
- Als we nu verkiezingen zouden hebben, zou het kunnen dat er een verschuiving plaatsvindt. Wat kan er gebeuren als een nieuwe gemeenteraad tot andere inzichten komt? Wat kunnen de implicaties voor de burgers zijn? Wat moeten burgers met de wispelturigheid van de politiek?
- Geruststellend dat er wordt gezocht naar een locatie voor de lange termijn.
- Er is al woningnood in Maashorst. Hoe kan worden voorkomen dat dat toeneemt door huisvesten statushouders?
- Moet de gemeente zelf een eigen bijdrage leveren in de kosten van het AZC en gaan daardoor de gemeentebelastingen omhoog?
- Hoe is scholing en medische zorg geregeld? Goede scholing en zorg is belangrijk. Gaat dit niet ten koste van de inwoners van Maashorst?
- Verklaring lage opkomst:
 - Aanmelden voor deze avond was best lastig
 - Aankondiging van de avond kon beter (bijv. flyer aan huis).
 - Onduidelijk wat er van deelnemers verwacht wordt.
 - Niet fijn dat ik mijn e-mailadres moest invullen.
- Het kan eigenlijk niet dat asielzoekers hier werken en geld verdienen en vervolgens niks hoeven te betalen voor huisvesting en eten. Ze zouden geld af moeten dragen.
- Een asielzoeker die in Maashorst arriveert is dan een Maashorstenaar, waarbij integratie de eerste prioriteit heeft.

Totaaloverzicht opgehaalde input dialoogtafels

Type opvanglocatie
- Kleine opvanglocaties verspreid over Maashorst ter bevordering van integratie en het vermijden van isolatie. - Bevordert veiligheid van bewoners en omwonenden. - Vermindert anonimiteit. - Meer verbinding met omwonenden. - De last wordt verdeeld over de kernen met kleinere opvanglocaties.
Eén grote opvanglocatie voor asielzoekers bevordert het gevoel van veiligheid en beheersbaarheid binnen het centrum en voor in de buurt gelegen woningen. Ook kunnen zaken makkelijker georganiseerd worden.
- Twee grote opvangcentra - Geen 300 mensen in één gebouw, maar 3 gebouwen van 100 mensen.
Multifunctionele locaties die in de toekomst inzetbaar zijn voor inwoners (school, wijkcentrum, woningen). Zorg voor een langetermijnvisie voor een locatie.
De omvang van een opvanglocatie moet passen bij de grootte van de kern.
Het neerzetten van units kan het massale gevoel verminderen van een opvanglocatie.
- Houd rekening met de groeipotentie van een locatie. - Denk na over de vervolgbestemming van een locatie indien erop korte termijn de taakstelling van de gemeente verandert.
Zoek naar win-win locaties. Locaties die een opknopbeurt kunnen gebruiken waar de buurt ook blij mee zal zijn (kerkgebouwen bijv. Pauluskerk of kerk in Reek, leegstaande bedrijfspanden bijv. Schoenenreus).
Voorbeelden van geschikte locaties: oude brandweerkazerne in Zeeland, voormalige Aldi-locatie in Reek, terrein van de Garf
Ligging
Een locatie waarbij voorzieningen in de buurt zijn zoals het OV, school, supermarkt, bibliotheek en ontmoetingsplekken.
Een locatie die niet te dichtbij andere woningen zit, waar buurtbewoners geen last van hebben (van der Valk was daar een goed voorbeeld van).
Niet een locatie in een buitengebied (werkt isolerend, bij voorkeur in de bebouwde kom).
Loopafstand van de kernen.
Niet in de buurt van plekken waar veel kinderen komen (bijv. scholen/campings/groepsaccommodaties).
Niet in Uden Noord.

Voorzieningen	
• De criteria die de woningbouwvereniging hanteert voor starters moeten hetzelfde zijn voor asielzoekers.	
• De nieuwe locatie mag soberder zijn dan het van der Valk hotel.	
• Betaalbare woningen voor statushouders.	
• Betaalbare ontmoetingsplekken voor asielzoekers en huidige inwoners van Maashorst (sportvereniging is een luxe).	
• Recreatiegelegenheden op locatie (bijv. sport)	
• Een deelfiets bevordert de mobiliteit van asielzoekers en verlaagt een barrière om naar een taalklas te gaan in een andere kern.	
• Bied verkeerslessen en/of fietslessen aan om de verkeersveiligheid te waarborgen.	
• Betaalbaar en goed functionerend OV.	
• Gelegenheid om te spelen voor kinderen.	
• Zelfstandig kunnen koken, schoonmaken, pand onderhouden, boodschappen doen. Niet te veel pamperen.	
• Aanspreekpunt voor bewoners van het azc.	
• Zichtbare aandacht voor de veiligheid van omwonenden en inwoners van de opvanglocatie.	
• Gemeenschappelijke ruimtes binnen de opvanglocatie.	
• Indien OV slecht bereikbaar is, organiseer eigen gemeentelijk vervoer tussen de kernen (bijv. Muzemobiel).	
• Privéruimtes voor asielzoekers of eigen kamers/units.	
• Inzetten van tolken. Versterkt onderlinge begrip en werkt veiligheid verhogend.	
• Inzetten van vrijwilligers om mensen sneller te laten integreren.	
• Goed onderwijs, zorg en psychologische ondersteuning.	
• Gescheiden toiletten en badkamers. Respect voor elkaars geloof.	
Maatschappelijk	
• Uitgangspunt: zelfstandigheid en zelfredzaamheid van asielzoekers.	
• Zorg ervoor dat asielzoekers z.s.m. de taal kennen en dat dit gestimuleerd wordt.	
• Werkgevers en asielzoekers samenbrengen. Stimuleer dit.	
• Laat ondernemers meedenken over oplossingen.	
• Creëer een makkelijk proces voor asielzoekers om een BSN-nummer te krijgen en aan het werk te kunnen (benut de vaardigheden van asielzoekers).	
• Mogelijkheden voor vrijwilligerswerk, onderwijs en andere vormen van dagbesteding.	
• Combinatie van doelgroepen op één locatie (afkomst, geslacht, leeftijd, geloof)	
• Combineer starters, statushouders en asielzoekers.	

- De bewoners van een opvanglocatie moeten evenredig over de verschillende kernen verdeeld worden op basis van leeftijd en geslacht (verschillende type groepen en leeftijden bij elkaar). - Let op: grote groepen die bijeenkomen zoals AMV-ers, alleenreizende mannen, zoeken elkaar op en dit kan leiden tot overlastgevend gedrag. - Bij plaatsing, houd rekening met komaf en geloofsovertuiging.
Focus op minderjarige vluchtelingen en geef ze goede begeleiding.
- Grip houden op wie er in het AZC komen (kansrijke asielzoekers/statushouders). - Voorkeur voor mensen die langere tijd in de opvanglocatie blijven (weinig wisselingen in een korte tijd) ter bevordering van het groepsgevoel en de binding in de omgeving.
De huisvesting van statushouders mag niet ten koste gaan van woningen voor mensen uit Maashorst.
- Zet vrijwilligers in op individuele gezinnen om focus te creëren. - Zet een betaalde kracht in die vrijwilligers begeleidt en die structuur en consistentie biedt.
- Communiceer aan asielzoekers wat de leefregels, Nederlandse omgangsvormen en verwachtingen zijn. - Tip om dit te laten doen door (oud) AZC-bewoners die al goed geïntegreerd zijn, hen te laten fungeren als ambassadeurs voor asielzoekers
Communicatie
- Bij bepaling van een locatie: - Geef inwoners informatie over het proces en waar er rekening mee is gehouden. - Nodig de directe omgeving uit. - Lever updates over het proces. - Bied persoonlijke aandacht in de omgeving door langs de deuren te gaan en uitleg te geven over de situatie en de bewoners uit te nodigen voor een informatieavond. - Communiceer aan omwonenden wat voor begeleiding ze kunnen verwachten.
Een duidelijk contactpersoon binnen de gemeente voor omwonenden.
Framing: in de communicatie over asielzoekers, benadruk dat de gemeente het probleem van woningnood aanpakt voor alle betrokkenen (bijv. Oekraïners, starters, studenten en statushouders).
Communiceer de impact van asielzoekers op de gemeente in cijfers (bijv. percentage aantal asielzoekers en statushouders t.o.v. huidige inwoners, percentage gerealiseerde woningen voor statushouders).
Communiceer met inwoners en omwonenden over de veiligheid van de opvanglocatie en hoe we dit waarborgen.
Informeer omwonenden op tijd.
Wees transparant in de communicatie (goede en minder goede voorbeelden). Belicht argumenten voor een locatie.
Enquête fysiek beschikbaar bij de bibliotheek/dorpshuizen en op andere locaties.

• Geef in weekbladen aan dat de enquête beschikbaar is.
• Belicht positieve ervaringen via weekbladen/nieuwsbrief: kinderen komen makkelijk mee op school, asielzoekers die vrijwilligerswerk doen, etc.
• Communiceer hoe de gemeente opvangplekken realiseert en met welke geldstromen dat gedaan wordt. Communiceer ook wat de gemeente doet aan het aanbieden van verschillende voorzieningen.
• Structurele regelmatige communicatie over het doel, de bewoners en de mogelijke activiteiten rondom de opvanglocatie. • Maandelijks bijeenkomsten met omwonenden.
Financieel
• De opvang mag de gemeente geen geld kosten en gemeentelijke belastingen mogen hierdoor niet toenemen.
• Bespaar op kosten door niet altijd nieuwe bedden en meubels te kopen voor nieuwe locaties.
• Gebruik duurzame materialen.
• Zorg dat de locatie netjes gehouden wordt.



Inwoners hebben meegedacht over locatie langdurige opvang asielzoekers

In het eerste kwartaal van 2025 moet de gemeenteraad van Maashorst een besluit nemen over één of meer locaties voor het langdurig opvangen van asielzoekers. Die locatie of locaties moeten de huidige noodopvang gaan vervangen, die op 1 oktober 2026 de deuren moet sluiten.

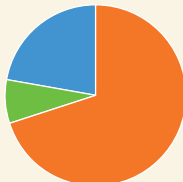
In de laatste maanden van 2024 hebben we met inwoners van Maashorst een participatietraject doorlopen. We wilden van jullie weten wat er nodig is om van de asielopvang een succes te maken.

Op drie avonden in oktober en november 2024 spraken we daar met zo'n 50 inwoners over. In december vroegen we jullie om je via een online vragenlijst op Maashorst aan het Woord uit te spreken over de opbrengsten van die avonden.

36 inwoners maakten gebruik van die mogelijkheid. Dat leverde alles bij elkaar waardevolle inzichten op, die we zullen meenemen in de besluitvorming rondom de nieuwe locatie(s).

Moeten asielzoekers worden opgevangen in kleinere locaties verdeeld over de kernen, of in één grote opvanglocatie?

Liever meer kleinere locaties 70%
Maakt niet uit 8%
Liever één grote locatie 22%

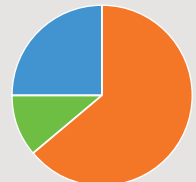


Top 3 van overwegingen bij de keuze van de grootte van de locatie(s)

- Bevorderen van integratie
- Beperken van overlast
- Waarborgen van de veiligheid

Waar moet een nieuwe locatie voor de opvang van asielzoekers komen, in of bij een kern of in het buitengebied?

Liever in of bij een kern 64%
Maakt niet uit 11%
Liever in het buitengebied 25%



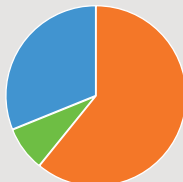
Top 3 van overwegingen bij keuze van de ligging van de locatie(s)

- Beperken van overlast
- Bereikbaarheid van voorzieningen
- Beschikbaarheid van (openbaar) vervoer

Vervolg Inwoners hebben meegedacht over locatie langdurige opvang asielzoekers

Wat moet er gebeuren met een opvanglocatie als deze niet meer nodig is voor asielopvang?

Gebruiken voor iets anders 61%
Maakt niet uit 8%
Sluiten 31%

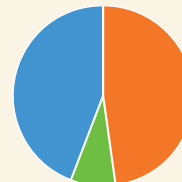


Top 3 van geschikte alternatieve bestemmingen

- Ombouwen naar woningen/wooneenheden
- Ombouwen naar gebouw met andere functie, bijvoorbeeld school of wijkgebouw
- Inzetten als opvang voor andere groepen

Hoe sober moet de opvang van asielzoekers zijn?

Ze moeten toegang hebben tot allerlei voorzieningen 48%
Maakt niet uit 8%
Liever een sobere opvang 44%

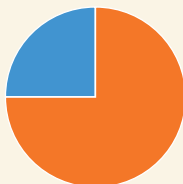


Top 3 van belangrijke voorzieningen

- Voorzieningen die de zelfredzaamheid bevorderen
- Aanwezigheid van zinvolle dagbesteding
- Beschikbaarheid van zorg, onderwijs en psychologische ondersteuning

Hoe snel moeten asielzoekers gaan integreren?

Liefst zo snel mogelijk 75%
Maakt niet uit 0%
Wachten tot zeker is dat ze mogen blijven 25%



Top 3 van mogelijkheden voor bevorderen van integratie

- Uitleg geven over Nederlandse leefregels en omgangsvormen
- Aanbieden van Nederlandse les op de opvanglocatie
- Organiseren van ontmoetingen met werkgevers, aanbieders van vrijwilligerswerk en onderwijsinstellingen

Mogen op de nieuwe locaties ook andere groepen worden opgevangen, of alleen asielzoekers?

Ook anderen 50%
Maakt niet uit 36%
Alleen asielzoekers 14%



Mag er eventueel extra geld gaan naar bijvoorbeeld het bevorderen van integratie, het organiseren van activiteiten of het tegengaan van overlast? Of moet de opvang zo goedkoop mogelijk?

Zo goedkoop mogelijk 42%
Maakt niet uit 17%
Extra geld uitgeven mag 41%



Top 3 van onderwerpen waarover de gemeente moet communiceren

- ① Hoe wordt de veiligheid gewaarborgd?
- ② Hoe wordt er rekening gehouden met de input van inwoners?
- ③ Waarom wordt gekozen voor een specifieke locatie?

Inloopbijsenkomsten

18/19/20 september

Eerste analyse van opgehaalde punten

Team migratie
22-09-2025

Gemeente Maashorst



Opzet van de inloopsessies

- Vijf inloopsessies met verschillende hoeken: ruimtelijk, veiligheid, proces (en vervolg), COA.
- Schetsen van het terrein, borden met informatie over:
 - > **Aandachtspunten** die naar voren gekomen zijn in eerdere gesprekken /momenten.
 - > **Informatie** over doelgroepen, proces, klankbordgroep, etc.
- **Doel:** in gesprek met inwoners, vragen, zorgen noteren. Vraag aan inwoners: mis je nog iets wat niet in de tekeningen of op de borden staat?
- Collega's van het programmateam, ruimte, veiligheid, communicatie, participatie en het COA waren aanwezig om in gesprek te gaan met de inwoners.
- In totaal ongeveer: 85 mensen aangemeld, er zijn **82 mensen** langsgekomen.
- We hebben tot nu toe **10 aanmeldingen** voor de klankbordgroep ontvangen.

Meest genoemde thema's

- De zorg om de hoeveelheid mensen die op de Boekelsedijk komen, wie dat zijn, en de praktische gevolgen daarvan.
- De veiligheid van het fietstunneltje onder de N264.
- Verkeersveiligheid en –afwikkeling op en rond de locatie.
- Maatregelen rond sociale veiligheid, zoals cameratoezicht, voldoende verlichting en toezicht in sportpark.
- Looproutes richting de Aldi en het centrum
- Behoefte bij inwoners aan duidelijkheid vanuit de gemeente

Veiligheid

- **AZC-locatie**

- > Wens voor hek om AZC.
- > Wens voor cameratoezicht.
- > Wens voor 24/7 beveiliging.
- > Zorgen over politiecapaciteit (aantal beschikbare politieauto's?).

- **Sportpark en omgeving**

- > Zorgen over doodlopende weg.
- > Wens voor toezicht/beveiliging in het sportpark.
- > Wens voor cameratoezicht.
- > (Extra) verlichting (Hoge Randweg, kruising Boekelsedijk, fietstunnel).
- > Rekening houden met verschillende ingangen.
- > Vragen:
 - » Hoe gaan we met hangplekken om?
 - » Kan de slagboom open bij calamiteiten?
 - » Hoe wordt gecommuniceerd over bacteriële uitbraken?
 - » Kan de politie door de slagboom bij de tennis?

Ruimte

- **Terrein zelf**

- > Wens voor creëren van een veilige doorgang
- > Wens om geen hoogbouw (in zicht) langs Boekelsedijk te plaatsen.
 - » Of bijvoorbeeld gebouwen 20 meter naar achter plaatsen i.v.m. rust en privacy.
- > Wens om terrein COA om te wisselen met gedeelte voor woningbouw (ivm verkeersbewegingen en – veiligheid).
- > Veel vragen over de indeling van het terrein (woningen/kantoor/recreatiegebouwen).
- > Ook aantal ideeën en vragen over het sportveldje: hoe zet je die in en wie maakt daar gebruik van?

- **Om het terrein heen**

- > Fietstunnel groot punt van zorg: apart voetpad, nieuwe tunnel, cameratoezicht en verlichting genoemd als suggestie.
- > Gemeente bewust maken van fietsroutes: Boekel – Uden, Uden – Hemelrijk.
- > Wens om van de Boekelsedijk een fietsstraat te maken voor verkeersveiligheid.
- > Zorgen rondom het “kruispunt” en ontsluiting AZC.
- > Idee voor voetpad (al dan niet langs Lippstadtsingel) richting het centrum.
- > Idee voor kleine rotonde voor de ingang voor de opvanglocatie.
- > Vraag: is de verkeersveiligheid onderzocht en hebben de geplande aanpassingen een positief effect ten aanzien van de huidige situatie?

Proces

- **Locatiekeuze en communicatie**

- > Wens om een duidelijke einddatum af te spreken.
- > Meer duidelijkheid van de gemeente is gewenst.
- > Volkel-west beter betrekken in de communicatie en proces.
- > Vragen:
 - » Waarom is er voor deze locatie gekozen?
 - » Waarom is de locatie bij de Kleuter niet gekozen?
 - » Komt er een garantie dat er na 10 jaar geen permanente woningbouw komt, of verlening van de tijdelijke vergunning?

Doelgroepen, sociaal en welzijn

- **Doelgroepen en COA**

- > Wens om kaders te stellen aan / afspraken te maken met COA.
- > Géén amv op de Boekelsedijk.
- > Alleen vrouwen, gezinnen met kinderen.
- > Graag tijdig communiceren over verdeling doelgroepen op andere deel van het perceel.
- > Vragen:
 - » Als asielzoekers status krijgen, morgen ze dan naar de plek waar 200 mensen wonen?
 - » Wie komen daar te wonen? Zijn dat dat de mensen die nu bij het v/d Valk hotel verblijven?

- **Sociaal**

- > Voorwaarde: mensen hebben een dagbesteding nodig, zoals (vrijwilligers)werk.
- > Veel ideeën genoemd rondom participatie om contact te kunnen faciliteren tussen inwoners en bewoners van de opvang (zomer-BBQ, binding met de verenigingen in de omgeving).
- > Vragen:
 - » Mogen asielzoekers zich mengen met de sportverenigingen? Dan is er toch geen sportveldje daar nodig?
 - » Evenementen: hebben zij (nieuwe bewoners) daar geen last van?

Vervolg

- Met de opgehaalde input gaan wij als volgt verder:
 - > De verzoeken, wensen en ideeën gaan wij zo goed mogelijk betrekken in de verdere uitwerking van de plannen.
 - > Sommige zaken zijn voor het COA als aanvrager van de omgevingsvergunning. Andere dingen zijn voor de gemeente om op te pakken. En sommige dingen zijn voor het COA en de gemeente samen om op te pakken.
 - > De bijeenkomst en de uitkomsten hiervan worden meegenomen in het participatieverslag als onderdeel van de omgevingsvergunning.
 - > **We vullen de veelgestelde vragen aan op de website.**
 - > **We nemen verschillende punten mee als aandachtspunten voor het vervolgproces en communicatie (bijvoorbeeld in de online nieuwsbrief).**

Update nieuwe woon- en opvanglocaties

Juni 2025

Vanaf nu delen we regelmatig een korte update over de ontwikkeling van de drie nieuwe woon- en opvanglocaties in onze gemeente. Die updates publiceren we in de weekbladen en op de website van de gemeente, en je kunt je abonneren op een digitale versie via e-mail. Deze eerste editie sturen we ook nog naar omwonenden per post. Wil je volgende updates per mail ontvangen? Scan dan deze QR-code om je te abonneren. Je kunt daarbij aangeven over welke locaties je e-mailnieuwsbrieven wilt ontvangen.



Abonneer je op de e-mailnieuwsbrief voor nieuwe updates



Stand van zaken algemeen

Wensen en bedenkingen gemeenteraad

De gemeenteraad heeft op donderdag 15 mei dertig 'wensen en bedenkingen' (= voorkeuren en aandachtspunten) meegegeven voor de drie nieuwe woon- en opvanglocaties. Het college van B en W moet bij de verdere uitwerking van de plannen rekening houden met deze wensen en bedenkingen. Een van de wensen is bijvoorbeeld dat er goed wordt gekeken naar de verkeersstromen en -veiligheid op alle drie de locaties, voordat de (opvang)locaties worden geopend. Je kunt die wensen en bedenkingen nalezen op www.gemeentemaashorst.nl/agendagemeenteraad (zie: Agenda raadsvergadering 15 mei, agendapunt 8b onder het tussenkopje 'Besluit').

Eerst Boekelsedijk

We starten nu eerst met de verdere uitwerking van de asielopvanglocatie op de Boekelsedijk. Die moet namelijk klaar zijn voordat de huidige opvang in het Van der Valkhotel sluit op 1 oktober 2026. Daarnaast starten we alvast voorbereidend werk voor de ontwikkeling van de locaties in Zeeland en Schaijk, en voor de woningen op de Boekelsedijk. Denk aan verschillende onderzoeken, zoals onderzoek naar de bodemgesteldheid, fauna e.d. In een van de volgende updates informeren we jullie over de verdere planning en de manier waarop we omwonenden bij vervolgstappen gaan betrekken.

Vragen van inwoners

De meeste vragen die we hebben ontvangen (via e-mail en op kaartjes die deelnemers invulden tijdens de bijeenkomsten in de Kruisherenkapel) zijn persoonlijk beantwoord. Ook hebben we de rubriek 'Veelgestelde vragen' op de website aangevuld. Vragen die we nog niet konden beantwoorden (bijvoorbeeld omdat de planning nog niet definitief is), beantwoorden we alsnog zodra het kan.

Opgehaalde aandachtspunten

Aandachtspunten

We hebben inmiddels al veel aandachtspunten opgehaald die inwoners belangrijk vinden bij de verdere uitwerking van de woon- en opvanglocaties. Bijvoorbeeld:

- Zorgen die inwoners met ons deelden tijdens de informatiebijeenkomsten in de Kruisherenkapel (of via e-mail).
- Zorgen van direct omwonenden en sportverenigingen die ze met ons deelden tijdens persoonlijke gesprekken.
- Wensen die de raad heeft ingediend bij haar besluit op 15 mei.

Meest genoemde zorgen/wensen Boekelsedijk:

- **Verkeersveiligheid** in verband met fietsende scholieren, parkeren, verkeer richting sportverenigingen en een goede ontsluiting van de locatie;
- **Sociale veiligheid** (het gevoel van veiligheid) in het Sportpark als plek waar veel mensen recreëren en waar veel activiteiten plaatsvinden;
- **Parkeren**; het is nu al moeilijk om een plekje te vinden;
- **Leefregels voor bewoners opvang**.

Al deze inbreng nemen we mee bij het maken van de eerste schetsen. Ook nemen we de punten mee bij de verdere uitwerking met samenwerkingspartners zoals het COA en de wooncorporaties. Uiteindelijk moet dat leiden tot een ontwerp (en uitvoering) met afspraken en maatregelen waardoor overlast zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Hieronder zie je welke vragen/thema's het meest werden genoemd (per locatie):

Meest genoemde zorgen/wensen

Molenaarstraat:

- Inpassing van de ontwikkeling op deze **relatief smalle locatie**;
- **Ontsluiting**;
- **Parkeren**;
- **Flora en fauna** ;
- **Sociaal beheer**; er moeten goede afspraken worden gemaakt, zodat de wooneenheden (en evt. opvang) bijdragen aan een fijne woonomgeving en de buurt niet verloedert;
- De wens om ook duidelijk te krijgen hoe het gebied eruit ziet op de **langere termijn**.

Meest genoemde zorgen/wensen Repelakker:

- **Ontsluiting** van de locatie, zeker omdat daar de afgelopen jaren al veel over is nagedacht en verschillende opties zijn overwogen;
- **Samenhang met woningbouw** op de Repelakker (breed) en de gebiedsvisie;
- **Privacy en veiligheidsgevoel** van aangrenzende percelen.

Meer weten/contact

Heb je nog vragen? Laat het ons weten via asielopvang@gemeentemaashorst.nl

Op de website van de gemeente vind je meer informatie over de nieuwe woon- en opvanglocaties. Daar vind je o.a. een rubriek 'Veelgestelde vragen' en een nieuwsrubriek. Staat jouw vraag er nog niet bij? Laat het ons weten. We vullen de rubriek regelmatig aan met vragen en antwoorden.



Abonneer je op de e-mailnieuwsbrief voor nieuwe updates

Wil je deze updates voortaan per e-mail ontvangen? Scan de QR-code. Lukt het niet? Geef dan je e-mailadres, naam en woonplaats (en de locatie(s) waarover je de updates per e-mail wil ontvangen) door aan asielopvang@gemeentemaashorst.nl. We publiceren de e-mail updates ook op de website van de gemeente.

Update nieuwe woon- en opvanglocaties

19 augustus 2025



Beste {{voornaam}}

Met deze nieuwsbrief houden we jullie voortaan op de hoogte van de voorbereiding van de nieuwe woon- en opvanglocaties in Maashorst. In deze editie lees je over de stand van zaken rond de locatie aan de Boekelsedijk in Uden en over de inloopbijeenkomsten op 18, 19 en 20 september. Over de locaties in Zeeland en Schaijk volgt later dit najaar een update.

Update

De verdere uitwerking van alle drie de locaties (in Uden, Zeeland en Schaijk) vindt plaats in fases. We concentreren ons nu eerst op de woon- en opvanglocatie op de Boekelsedijk in Uden. Het COA is nu eerst druk bezig met het voorbereiden van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de asielopvanglocatie aan de Boekelsedijk in Uden. Dat moet, omdat de huidige opvang in het Van der Valkhotel op 1 oktober 2026 stopt. [Hier lees je](#) wat er tot nu toe is gebeurd en wat er nu al wel en nog niet is besloten >>

Planning



Om te mogen bouwen, moet je een omgevingsvergunning aanvragen. Zo'n aanvraagprocedure bestaat uit verschillende stappen. Op de website (rubriek '[Veelgestelde vragen](#)') staan die stappen uitgebreid beschreven bij de vraag 'Wat zijn

de vervolgstappen vanaf mei 2025?'. Precieze data van al die stappen kunnen we nog niet noemen, die zijn van veel factoren afhankelijk. Wat we nu al wel weten (groe planning voor de Boekelsedijk), [lees je hier >>](#)

Inloop

Op donderdag 18, vrijdag 19 en zaterdag 20 september organiseren we een aantal inloopbijeenkomsten in de Gemeentewerf in Uden over de stand van zaken rond de Boekelsedijk. De bijeenkomsten zijn bedoeld om te toetsen of we nu alle aandachtspunten goed in beeld hebben en om een eerste schets te bespreken van een mogelijke inrichting van het terrein. Je bent van harte welkom. Meer over het programma en hoe je je kunt aanmelden, [lees je hier >>>](#)

Veelgestelde vragen

In elke nieuwsbrief plaatsen we één van de vragen (en onze reactie) uit het overzicht van 'Veelgestelde vragen' op de website.

Wordt het sportpark zo niet erg onveilig?

We weten dat er veel zorgen zijn rond de veiligheid in het sportpark. We gaan er alles aan doen om de woon- en opvanglocatie op een veilige manier in te passen. En we gaan daarbij op zoek naar manieren om het gevoel van veiligheid te versterken.

[Meer veelgestelde vragen >](#)

Meer kennis

Wil je meer weten over de dagelijkse gang van zaken bij de opvang van asielzoekers? Bekijk dan de campagne van het COA '[wat is waar?](#)'. Of lees de verhalen van bewoners, vrijwilligers en COA-medewerkers van de opvang in het Van der Valkhotel in Uden. Hier lees je het eerste [interview met omwonenden](#). De komende weken publiceren we meer verhalen in de weekbladen en op de website van de gemeente.



Deze e-mail is verstuurd aan [\[\[email\]\]](#).
Als je geen e-mails meer wilt ontvangen dan kun je je [hier afmelden](#).

We hebben geprobeerd om alles in deze nieuwsbrief zo compleet en duidelijk mogelijk uit te leggen.
Heb je tips ter verbetering? Laat het ons weten via asielopvang@gemeentemaashorst.nl.

Voeg asielopvang@gemeentemaashorst.nl toe aan je adresboek voor een betere ontvangst.

Update nieuwe woon- en opvanglocaties

1 oktober 2025



Beste {{voornaam}}

Met deze nieuwsbrief houden we jullie op de hoogte van de voorbereiding van de nieuwe woon- en opvanglocaties in Maashorst.

Deze editie gaat over de locatie aan de **Boekelsedijk in Uden**, met een verslag van de inloopbijeenkomsten in september, een toelichting op de eerste schets voor de inrichting van het terrein, antwoord op de vraag 'hoe nu verder?' en meer informatie over de samenstelling van een klankbordgroep van omwonenden.

Inloop

Donderdag, vrijdag en zaterdag 18, 19 en 20 september organiseerden we inloopbijeenkomsten over de stand van zaken rond de realisatie van een asielopvanglocatie op de Boekelsedijk in Uden. Er kwamen ongeveer 90 omwonenden naar de gemeentewerf. In dit artikel lees je welke vragen zijn gesteld en welke informatie er werd gedeeld. [Lees verder >>](#)

Schets



Het COA heeft tijdens de inloopbijeenkomsten een eerste schets voorgelegd voor de inrichting van het terrein. Op deze schets is te zien hoe de indeling van het terrein er ongeveer uit komt te zien en welke gebouwen er komen te staan. [Lees verder >>](#)

Hoe verder?

Sinds mei is de gemeente bezig om de drie nieuwe woon- en opvanglocaties voor te bereiden. Daarbij heeft de asielopvanglocatie op de Boekelsedijk prioriteit, omdat de huidige opvanglocatie in het Van der Valkhotel volgend jaar sluit. Welke stappen volgen nu nog voor de locatie Boekelsedijk? [Je leest het hier >>](#)

Kom een keer kijken

Woon je in de omgeving van de nieuwe asielopvanglocatie aan de Boekelsedijk en wil je zien hoe het toegaat op een asielzoekerscentrum?

Ga dan eens een kijkje nemen bij de huidige opvang in het Van der Valkhotel. Je kunt dan zien hoe de opvang daar verloopt en de medewerkers gaan graag in op je vragen.

Laat via uden@coa.nl weten dat je belangstelling hebt voor een bezoek. Het COA plant dan een afspraak met jullie in.

Klankbordgroep omwonenden

Ook voor de opvanglocatie op de Boekelsedijk komt er een klankbordgroep. Dit is een groep omwonenden die we raadplegen bij de vervolgstappen, met name rond de thema's veiligheid en omgeving. Later, na de start van de opvang, overlegt deze klankbordgroep regelmatig met het COA.

Interesse?

Meld je aan! [Lees verder >>](#)



maashorst 

Deze e-mail is verstuurd aan [\[\[email\]\]](#).

Als je geen e-mails meer wilt ontvangen dan kun je je [hier afmelden](#).

Voeg asielopvang@gemeentemaashorst.nl toe aan je adresboek voor een betere ontvangst.

Samenvatting van ingediende reacties op de locatiekeuze AZC aan de Boekelsedijk

Inleiding

Naar aanleiding van het voornemen om een opvanglocatie te vestigen aan de Boekelsedijk zijn ca. zestig informele bewaren ingediend door omwonenden, gebruikers van het sportpark en andere belanghebbenden. Dit document geeft een samenvatting van de meest genoemde thema's en terugkerende argumenten. Dit document is bedoeld om de rode draden te vinden om een beeld te geven van de inhoud van de ontvangen reacties.

1. Verkeersveiligheid en een toename van drukte

Verschillende bezwaren richten zich op de verkeerssituatie in de omgeving van de Boekelsedijk. Het perceel grenst aan een fietsroute, die dagelijks door scholieren, sporters en recreanten wordt benut. In de reacties gaat het om zowel de verkeersdruk als het ervaren gevoel van onveiligheid. Volgens de indieners kan de komst van een grootschalige opvang leiden tot een toename van verkeersgebruikers, wat kan leiden tot verkeersonveilige situaties.

2. Veiligheidsgevoel in en rondom het sportpark

Er zijn zorgen geuit over de sociale veiligheid in en rond het nabijgelegen sportpark. De combinatie van een grootschalige opvanglocatie naast sportfaciliteiten en het park, wordt door velen als ongewenst ervaren, met name tijdens de avonduren. Men gelooft dat de sociale veiligheid en gevoel van vertrouwdheid in het gebied zullen afnemen.

3. De locatiekeuze en toekomst van het sportpark

De gekozen locatie wordt beschouwd als een logisch uitbreidingsgebied voor de bestaande sportverenigingen. Er wordt op gewezen dat de bouw van een opvanglocatie hier toekomstige sportontwikkelingen in de weg kan staan en daarmee de continuïteit van het sportpark kan belemmeren.

4. Grootschaligheid van de opvang

De omvang van de beoogde opvang wordt als te groot ervaren voor de locatie. Er wordt gepleit voor kleinschalige opvangvormen, verspreid over meerdere locaties, omdat de omvang ten koste zal gaan van integratie, begeleiding en de draagkracht van de locatie.

5. Cultuurverschillen en sociale samenhang

Een terugkerend thema betreft de zorgen over verschillen in cultuur en normen en waarden tussen bewoners van de opvanglocatie en de lokale gemeenschap. Sommigen vrezen spanningen, onbegrip of overlast als gevolg van uiteenlopende leefstijlen en gedragingen van de beoogde inwoners van de opvanglocatie.

6. Leefbaarheid en voorzieningen

De afstand tussen de opvanglocatie en basisvoorzieningen, zoals winkels, openbaar vervoer en scholen, wordt gezien als een belemmering voor een goed functionerende opvang en kan leiden tot isolement van bewoners van de opvanglocatie.

7. Afwijking van beleidsuitgangspunten

Tot slot wordt aangevoerd dat de voorgestelde opvang niet aansluit bij de gemeentelijke beleidsuitgangspunten. Het beleid gaat uit van actieve participatie en kleinschaligheid van opvanglocaties. Indieners ervaren dat deze uitgangspunten niet of onvoldoende zijn toegepast bij de keuze voor de Boekelsedijk.

Conclusie

De ontvangen bezwaren tonen vooral zorgen over de geschiktheid en schaal van de locatie, de veiligheid in de omgeving, de afstand tot voorzieningen en het proces van besluitvorming. Reacties geven aan dat bewoners zich meer betrokken willen voelen bij de verdere uitwerking van de plannen.

Participatie- en communicatieaanpak asielopvanglocatie Boekelsedijk Uden

19 augustus 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Proces tot nu toe	2
3. Inhoudelijke stappen vanaf zomer 2025 (o.b.v. voorlopige planning)	2
4. Projectresultaten (sporen)	3
5. Doelen participatie en communicatie	3
5.1 Uitgangspunten algemeen	3
5.2 Uitgangspunten rond de aanvraag omgevingsvergunning realisatie opvanglocatie asielzoekers	4
5.3 Uitgangspunten rond het sluiten van de bestuursovereenkomst	4
5.4 Uitgangspunten rond het maken van een veiligheidsplan	4
6. Participatieaanpak	5
6.1 Participatiemethodiek	5
6.2 Participatieaanpak aanvraag omgevingsvergunning asielopvang	5
6.3 Participatieaanpak opstellen veiligheidsplan	6
6.4 Participatieverslag	7
7. Communicatieaanpak	7
7.1 Communicatiedoelgroepen	7
7.2 Communicatiekanalen	7
7.3 Kernboodschap algemeen	7

1. Inleiding

Op 15 mei heeft de gemeenteraad haar wensen en bedenkingen uitgesproken over het raadsvoorstel 'Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven', waarin drie locaties zijn aangewezen. Het betreft de locaties Molenaarstraat in Schaijk, Repelakker in Zeeland en Boekelsedijk in Uden. Op de locatie Boekelsedijk in Uden zijn twee ontwikkelingen voorzien: een asielopvangvoorziening voor 300 personen en daarnaast woningbouw voor 200 personen. De asielopvang heeft spoed, omdat de huidige noodopvang in het Van der Valkhotel per 1 oktober 2026 sluit. Tegelijkertijd willen we een zorgvuldig proces doorlopen, inclusief communicatie en participatie. Gezien het tempo van de ontwikkeling en de maatschappelijke impact van het thema migratie is een goede participatie- en communicatiestrategie van groot belang.

Op dit moment worden voor de locatie aan de Boekelsedijk de benodigde onderzoeken uitgevoerd en schetsen gemaakt voor de inrichting van het totale terrein. De participatie- en communicatieaanpak die in dit document staat beschreven, gaat met name over het realiseren van een asielopvangvoorziening.

2. Proces tot nu toe

Doorlopend en regelmatig	Een-op-een-gesprekken met omwonende inwoners en organisaties
4 juli 2024	Raadsbesluit uitgangspunten Document Maashorst - Getekend raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven - iBabs Publieksporaal
Oktober 2024	Dialogsessies inwoners Draagvlakonderzoek nieuwkomers en participatietraject locatiekeuze asielopvang Maashorst - iBabs Publieksporaal
18 maart 2025	Collegebesluit 3 nieuwe woon- en opvanglocaties
20 maart 2025	Informerende omwonenden
9 en 16 april 2025	Inwonersbijeenkomsten in de Kruisherenskapel in Uden Informatiebijeenkomst 9 april over nieuwe woon- en opvanglocaties Nieuws Gemeente Maashorst en Informatiebijeenkomst 16 april over nieuwe woon- en opvanglocaties Nieuws Gemeente Maashorst
15 mei 2025	Raadsbesluit wensen en bedenkingen Document Maashorst - Getekend raadsbesluit - Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven - iBabs Publieksporaal
Mei-juni-juli-augustus 2025	Oriënterende gesprekken met de omgeving van de Boekelsedijk in Uden

3. Inhoudelijke stappen vanaf zomer 2025 (o.b.v. voorlopige planning)

Q3 2025 juli-aug-sept	Q4 2025 okt-nov-dec	Q1 2026 jan-feb-mrt
Fase 1	Fase 2	Fase 3
- Uitslag ruimtelijke onderzoeken door COA (milieu, bodem, verkeer e.d.) - Ophalen en toetsen zorgen/aandachtspunten bij direct omwonenden Boekelsedijk en Hockeyweg - Aanvraag omgevingsvergunning voor bouw asielopvang door COA - Voorlopig ontwerp - Start ontwikkeling veiligheidsplan - Start onderhandeling bestuursovereenkomst (+ toelichting op inhoud/onderdelen)	- Vaststelling ontwerp-vergunning door college + ter inzagelegging - Start zienswijzeprocedure - Buurtschouw - Sluiten bestuursovereenkomst	- Informerende gemeenteraad over bestuursovereenkomst - Bindend advies over omgevingsvergunning voor bouw asielopvang door de gemeenteraad - Besluitvorming over veiligheidsplan - Informerende gemeenteraad over veiligheidsplan - Start bouw asielopvang

4. Projectresultaten (sporen)

De werkzaamheden aan de opvanglocatie Boekelsedijk in Uden zijn opgesplitst in vier sporen. Elk spoor vraagt om een eigen communicatie- en participatieaanpak.

De sporen zijn:

1. de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de realisatie van een opvanglocatie voor asielzoekers
2. het opstellen van de bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA
3. het opstellen van een veiligheidsplan
4. De aanvraag van de omgevingsvergunning voor de realisatie van woningen/wooneenheden (project en communicatie- en participatieaanpak volgen later)

Dit document gaat over de communicatie en participatie rondom de realisatie van een opvanglocatie voor asielzoekers op de Boekelsedijk, dus sporen 1 t/m 3.

De aanpak voor spoor 4 volgt later.

Daar waar de samenhang tussen beide ontwikkelingen op de Boekelsedijk erom vraagt (dus zowel de realisatie van een opvangvoorziening voor asielzoekers, als de realisatie van woningen) worden zaken in samenhang opgepakt, zoals benodigde onderzoeken en het maken van een schets voor de inrichting van het totale terrein.

5. Doelen participatie en communicatie

We zetten participatie- en communicatiemiddelen in om de volgende doelen te bereiken:

1. Betrokkenen voelen zich **geïnformeerd** over de voorbereiding/voortgang/realisatie van de opvanglocatie.
2. Betrokkenen hebben inzicht in de wettelijke en maatschappelijke noodzaak van een goede opvanglocatie (**bewustwording en begrip**)
3. Betrokkenen dragen met hun inbreng en kennis bij aan een betere **kwaliteit van de besluitvorming en het projectresultaat**
4. Betrokkenen weten op welk moment, hoe en waarover zij hun **zorgen, wensen en ideeën** kunnen delen.
5. Betrokkenen weten hoe zij hun **bijdrage kunnen leveren** aan een succesvolle start van de nieuwe bewoners van de opvanglocatie.

5.1 Uitgangspunten algemeen

Voor alle vier de sporen (1. Omgevingsvergunning opvanglocatie, 2. Bestuursovereenkomst, 3. Veiligheidsplan en 4. Omgevingsvergunning woningen/wooneenheden) gelden de volgende uitgangspunten:

- We informeren mensen zoveel mogelijk over datgene waarover zij informatie willen. Content van de communicatie baseren we o.a. op **gesprekken** met en inkomende **vragen van betrokkenen**.
- We geven duidelijk aan **waarover wel kan worden geparticipeerd en waarover niet** en door **wie**; we geven aan wat de vastgestelde en vaststaande kaders en uitgangspunten zijn. Ook zijn we helder over welke opgehaalde input we wel of niet meenemen en waarom.
- De opvang van asielzoekers heeft vaak een **polariserend** effect. Het is belangrijk om in de communicatie zowel oog en aandacht te hebben voor mensen die (sterk) **tegen** asielopvang zijn als voor mensen die (sterk) **voor** asielopvang zijn. Bijvoorbeeld in de toon van de communicatie (begrip, erkenning van weerstand) en in het weergeven van opgehaalde input.
- Uit ervaring blijkt dat communicatie doorgaans beperkte invloed heeft op draagvlak voor de inhoud. Wel kan goede communicatie bijdragen aan **procesdraagvlak**. Daarvoor is het essentieel dat we **zeggen wat we doen en doen wat we zeggen**.

- Er zijn ook kleinere, specifiekere participatie- en communicatiedoelgroepen, zoals de huidige bewoners en omwonenden van de opvanglocatie in het VanderValkhotel. Zij zijn nu geen prioriteit, maar we verliezen hen niet uit het oog.
- Elke woon- en opvanglocatie heeft zijn eigen projectmanager, planning, afzender en participatie- en communicatieaanpak. In de communicatie is het van belang om deze **opdeling**, waar relevant, helder te duiden.
- We betrekken in beginsel **alle inwoners bij de participatie**, we sluiten niemand uit.

5.2 Uitgangspunten rond de aanvraag omgevingsvergunning realisatie opvanglocatie asielzoekers

- We maken afspraken met het COA over **afzenderschap en afstemming** rond de realisatie van het opvanggedeelte aan de Boekelsedijk in Uden.
- We benadrukken in de communicatie dat de eerste participatieactiviteiten zich ‘alleen nog’ richten op **realisatie van asielopvang**, en nog niet op realisatie van woningen voor 200 personen uit andere doelgroepen. Dat volgt op een later moment. Uiteraard nemen we zaken die op het gehele terrein betrekking hebben (waar mogelijk) direct mee.
- Met direct omwonenden communiceren we zo **gericht en persoonlijk** mogelijk, bijvoorbeeld in persoonlijke (keukentafel)gesprekken.

5.3 Uitgangspunten rond het sluiten van de bestuursovereenkomst

- Aan een bestuursovereenkomst gaat een intensieve, delicate (**vertrouwelijke**) onderhandelingsfase vooraf. Gezien de belangen van zowel het COA als de gemeente, en de benodigde deskundigheid, wordt hierbij geen participatie georganiseerd.
- Opgehaalde zorgen, wensen en ideeën uit gesprekken, bijeenkomsten, berichten van **inwoners**, net als de uitgangspunten, wensen en bedenkingen vanuit de **gemeenteraad**, worden uiteraard waar mogelijk en relevant meegenomen in de onderhandelingen met het COA.
- In een bestuursovereenkomst staan doorgaans ook afspraken die niet openbaar gemaakt kunnen worden (bijvoorbeeld over financiële zaken). Het is daarom belangrijk een **publieksvriendelijke vertaling** te maken (in samenwerking met COA), met informatie die wel gedeeld kan worden, namelijk waarover afspraken zijn gemaakt. Die vertaling laat dus niet zien wat is afgesproken, maar waarover afspraken zijn gemaakt.

5.4 Uitgangspunten rond het maken van een veiligheidsplan

- Het veiligheidsplan gaat over een groot aantal **onderwerpen**, maar bijvoorbeeld niet over verkeersveiligheid (is onderdeel vergunningsprocedure). We moeten goed uitleggen wat wel/niet onderdeel is van een veiligheidsplan. Daarbij en in brede zin maken we gebruik van de lessen en ervaringen van de communicatie over het veiligheidsplan bij de huidige opvanglocatie in het **VanderValkhotel**.
- Er zijn veel professionele partijen betrokken bij de ontwikkeling van een veiligheidsplan en een **brede groep inwoners** mag meedenken.
- Het meedenken over de veiligheid is ook een langetermijn-samenwerking, zo lang als de locatie open is. Op de huidige opvanglocatie VanderValk heeft die samenwerking de vorm van een **omwonendenoverleg**, onder regie van het COA. Ook voor de locatie Boekelsedijk denken we aan zo’n vorm. Dat vraagt duidelijke communicatie over de spelregels van de samenwerking.
- Met communicatie dragen we bij aan een constructieve **bijdrage van inwoners** aan het veiligheidsplan en aan **bekendheid met de inhoud**.
- Het is belangrijk om goed toe te lichten over welke thema’s het veiligheidsplan gaat. De term ‘veiligheidsplan’ suggereert mogelijk dat het plan vooral gaat over onveiligheid en de maatregelen die we daarom treffen, terwijl het feitelijk een omgevings- en veiligheidsplan is dat kan bijdragen aan de ervaren veiligheid en leefbaarheid (naar voorbeeld veiligheidsplan locatie VanderValk). Daarom kijken we of het document mogelijk een passendere (onder)titel moet krijgen (bijvoorbeeld: ‘Leefbaarheid in en rond de opvang van asielzoekers op de Boekelsedijk in Uden’).

6. Participatieaanpak

Onderstaande participatieaanpak is aanvullend op de een-op-een-gesprekken die al gedurende lange tijd regelmatig plaatsvinden met omwonenden en organisaties rondom de locatie Boekelsedijk.

6.1 Participatiemethodiek

Conform het door de gemeenteraad vastgestelde participatiebeleid hanteren we de methodiek van het Relevant Gesprek. Dit betekent dat we aan de hand van vier stappen ('sleutels') de aanpak bepalen:

1. Wat is het participatiedoel?
2. Wat is de participatievraag? Wat is de ruimte voor invloed?
3. Wie betrekken we (publieksgroepen)? Vanuit welke afzender nodigen we mensen uit?
4. Hoe betrekken we mensen (gespreks-/participatievorm)?

6.2 Participatieaanpak aanvraag omgevingsvergunning asielopvang

Het COA verzorgt de aanvraag omgevingsvergunning. Die aanvraag bestaat uit een ruimtelijke onderbouwing (stedenbouw, landschap, verkeer, milieu) en uit een concreet inrichtings- en bouwplan. Bij de conceptaanvraag, en dan met name het inrichtings- en bouwplan (**ontwerp van de locatie**), worden de inwoners betrokken.

Sleutel 1 Participatiedoel

De doelen van participatie bij dit project zijn:

- Bijdragen aan bewustwording en begrip
- Bijdragen aan de kwaliteit van de besluitvorming en het projectresultaat.

Zie paragraaf 5.

Sleutel 2 Participatievraag

Op basis van de participatietrap gaan we inwoners raadplegen. De concrete participatievraag daarbij is:

*'Hebben we met dit ontwerp voldoende rekening gehouden met uw zorgen?
Zo nee, heeft u suggesties ter verbetering van het ontwerp?
(Communicatievraag: 'Begrijpt u waarom er andere keuzes zijn gemaakt?')*

Bij het inbrengen van suggesties moeten we rekening houden met datgene wat al vastligt, de uitgangspunten en vaststaande kaders, te weten:

- De locatie Boekelsedijk en het programma (opvang 300 asielzoekers en woningen voor 200 anderen) staan vast.
- De ontwikkeling van de opvanglocatie voor asielzoekers vindt plaats op het zuidoostelijk deel van de locatie aan de Boekelsedijk (ten zuiden van de watertransportleiding).
- Er kan niet worden gebouwd op de gas- en de watertransportleiding.
- Het uiterlijk van de opvanggebouwen staat vast, omdat het COA een aantal partijen heeft gecontracteerd en er voor deze ontwikkeling twee opties zijn – waarvan ze de mooiste gekozen hebben.

Voorlopige uitgangspunten:

- De minst gevoelige functies (kantoren/wasruimtes) komen aan de zijde van de Lippstadtsingel.
- Er wordt gebouwd in twee of drie lagen, daar waar nodig en mogelijk in vier lagen.
- Wonen is zichtbaar vanaf de Boekelsedijk. Er wordt gebouwd in hofjes. Woningen worden ingepast in groen.
- Op het gehele terrein worden parkeervoorzieningen, speel- en ontmoetingsplekken en waterberging gerealiseerd.

Deze (voorlopige) uitgangspunten, de gedegen ervaring van het COA, de inbreng van veel verschillende expertises en de al opgehaalde input uit gesprekken met omwonenden, maken dat de verdere

participatiemogelijkheden beperkt zijn. Uiteraard kijken we of eventuele (geniale) ideeën of fundamentele zorgen meegenomen kunnen worden en dus kunnen leiden tot aanpassingen van het ontwerp.

Sleutel 3 Publieksgroepen en afzender

Publieksgroepen

Aan de hand van het participatiedoel (sleutel 1) en de participatievraag (sleutel 2) bepalen we met wie we in gesprek gaan. Dit noemen we de publieksgroepen (sleutel 3). Naast de direct omwonenden kan in beginsel iedere inwoner meedenken. Met de direct omwonenden vinden regelmatig een-op-een-gesprekken plaats. We maken buiten de direct omwonenden geen onderscheid in doelgroepen en noemen hen allen 'betrokkenen'.

Afzender

Het is wenselijk dat gemeente en COA gezamenlijk optreden als initiator van de participatie. Het COA treedt daarbij op als initiatiefnemer en de gemeente in haar rol als hoeder van het algemeen belang, als verantwoordelijke voor de realisatie van een opvanglocatie en als regisseur.

Sleutel 4 Participatievormen

We organiseren inloophmomenten voor de direct omwonenden en betrokkenen. Indien mogelijk en van meerwaarde (voor het plan en de inwoners) organiseren we als extra online validatie een online enquête via het participatieplatform www.maashorstaanhetwoord.nl

6.3 Participatieaanpak opstellen veiligheidsplan

De gemeente maakt een veiligheidsplan. Dit gebeurt uiteraard in afstemming met het COA. Aan inwoners vragen we om mee te denken en hun zorgen, vragen, opmerkingen en ideeën kenbaar te maken. Vervolgens wordt een concept veiligheidsplan opgesteld, dat we tussentijds ter toetsing zullen voorleggen aan een klankbordgroep en informeren uiteindelijk weer alle inwoners. Na afronding van het veiligheidsplan wordt een langetermijn-samenwerking gezocht met nauw betrokken inwoners, bijvoorbeeld in een omwonendenoverleg, om periodiek te toetsen hoe het ervoor staat. Hierbij volgen we de huidige aanpak bij het VanderValkhotel.

Sleutel 1 Participatiedoel

In paragraaf 5 zijn de doelen van participatie benoemd.

Sleutel 2 Participatievraag

De participatievraag is dus in drie fasen geknipt:

1. Inventarisatie
2. Tussentijdse toetsing
3. Finale toetsing

Sleutel 3 Publieksgroepen en afzender

Publieksgroepen

Aan de hand van het participatiedoel (sleutel 1) en de participatievraag (sleutel 2) bepalen we met wie we in gesprek gaan. Dat noemen we de publieksgroepen (sleutel 3). Met de direct omwonenden vinden regelmatig een-op-een-gesprekken plaats. Naast de direct omwonenden kan in beginsel iedere inwoner meedenken.

Afzender

De gemeente is initiator van de participatie. Het COA wordt betrokken voor de afstemming.

Sleutel 4 Participatievormen

Voor de inventarisatie raadplegen we betrokken inwoners (via een brede oproep/uitnodiging) tijdens inloophmomenten. Daarna toetsen we het concept-veiligheidsplan bij een klankbordgroep. En ten slotte informeren we alle inwoners.

6.4 Participatieverslag

In een apart document stellen we een participatieverslag op. Dit vormt een onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning. In het verslag geven we antwoord op de volgende vragen:

- Wat is er gedaan met:
 - Uitgangspunten raad
 - Uitkomsten dialoogsessies
 - Uitkomsten inwonersavonden
 - Wensen/bedenkingen gemeenteraad
 - (Oriënterende) een-op-eengesprekken direct omwonenden
 - Participatie
 - Zienswijzen
- Wat, waarom wel/niet, hoe?
- Wat is nog meer gedaan in kader van communicatie (nieuwsbrieven, website, Q&A, etc.)?

7. Communicatieaanpak

7.1 Communicatiedoelgroepen

Voor de communicatie onderscheiden we de volgende doelgroepen:

- **Direct omwonenden**
 - Eigenaren/vertegenwoordigers percelen die direct grenzen aan de locatie
 - Eigenaren/vertegenwoordigers verenigingen, woningen en bedrijven Boekelsedijk, Hockeyweg en (gedeelte) Sportpark
- **Overige inwoners van gemeente Maashorst**
 - Inwoners Volkel-West en Uden-Zuid
 - Overige inwoners
 - Omwonenden en vrijwilligers huidige noodopvanglocatie in het VanderValkhotel
- **Overige betrokkenen**
 - Gemeenteraad
 - COA
 - Medewerkers gemeente

Alle doelgroepen samen duiden we aan met 'betrokkenen'.

7.2 Communicatiekanalen

We zetten de volgende communicatiekanalen in, afhankelijk van het moment, het onderwerp en de doelgroepen:

- Website gemeente
- E-mail nieuwsbrief
- Informatiepagina's in de weekbladen Udens Weekblad (woensdag) en Arena Lokaal (vrijdag)
- Social media: X, Facebook, Instagram, LinkedIn
- Brief per post
- Keukentafelgesprek met verslaglegging
- Bijeenkomst: inloopbijeenkomst (geen plenair gedeelte), informatiebijeenkomst (plenair en/of samenwerk-gedeelte), open dag
- Advertentie/publicatie/persbericht via de lokale pers

7.3 Kernboodschap algemeen

Er is in Maashorst grote behoefte aan meer woningen. Als gemeente willen we daarom woningbouw stimuleren om het aanbod zo snel mogelijk te vergroten. We hebben daarbij speciale aandacht voor doelgroepen die een lagere slagingskans hebben op de woningmarkt, zoals starters, spoedzoekers

(mensen die door omstandigheden per direct woonruimte nodig hebben), statushouders en Oekraïense vluchtelingen.

Ook willen we voldoen aan onze opgave om vluchtelingen op te vangen, zowel uit Oekraïne als uit andere landen. Die verantwoordelijkheid nemen we in Maashorst serieus: wij willen mensen die moesten vluchten uit eigen land een goed en veilig onderkomen bieden. We zien dat als onze plicht en kiezen er bewust voor om te zorgen voor goede voorzieningen, passend bij de draagkracht van onze gemeente en de gastvrijheid waarmee we in de regio al van oudsher bekend staan.

We gaan drie locaties ontwikkelen waar we wonen (huisvesting van urgente doelgroepen) én vluchtelingenopvang kunnen combineren.

Aanvulling kernboodschap Boekelsedijk:

- We gaan een opvanglocatie realiseren met alle benodigde voorzieningen voor maximaal 300 asielzoekers (de groep die nu verblijft in het Van der Valkhotel). Regie: COA.
- We gaan woningen realiseren voor 200 woningzoekenden uit urgente doelgroepen, zoals starters, spoedzoekers (mensen die door omstandigheden per direct woonruimte nodig hebben), statushouders en Oekraïners. Regie: gemeente.
- We gaan als eerste aan de slag met een schetsontwerp voor het hele terrein, de benodigde onderzoeken en met de realisatie van een asielopvanglocatie. Dat is het meest dringend, omdat de huidige opvang in het Van der Valkhotel volgend jaar sluit. We willen ervoor zorgen dat mensen direct na sluiting opgevangen kunnen worden bij de locatie aan de Boekelsedijk. De oplevering van de woningen zal later zijn dan de ingebruikname van de asielopvanglocatie.