

Verslag klankbordgroep 12 januari 2026

19:00 – 21:30 uur Hockeyweg 3, Uden

Aanwezig:

11 omwonenden uit diverse wijken (Volkel West, Zwembadwijk en Uden Zuid)¹
Gemeente: projectleider, adviseur participatie, adviseur veiligheid, programma ondersteuner
COA: locatiemanager Uden
Politie: Herald van der Zanden
Onafhankelijk gespreksleider

Opening

De gespreksleider heet iedereen van harte welkom en licht de opzet van de bijeenkomst toe.

Het verslag wordt op hoofdlijnen opgesteld. Eerder besproken onderwerpen worden niet opnieuw opgenomen in dit verslag.

Participatie rondom veiligheidsplan en tijdslijn

De adviseur Participatie geeft aan dat de klankbordgroep bedoeld is om te raadplegen rondom het veiligheidsplan. De doelstelling is ophalen en raadplegen.

De klankbordgroep merkt op dat de gemeente heeft toegezegd het concept veiligheidsplan te delen met de klankbordgroep, maar dit is nog niet gebeurd. De adviseur veiligheid reageert dat zij wacht op het advies van de politie over cameratoezicht, dat woensdag wordt verwacht.

Zij geeft aan dat het veiligheidsplan zo compleet mogelijk is ingediend bij de vergunningaanvraag. Het document is dynamisch. De gemeente geeft aan dat het de bedoeling is dat de klankbordgroep wordt geraadpleegd over het conceptveiligheidsplan en dat de gemeente het vaststelt.

De klankbordgroep vraagt wanneer men een reactie krijgt op een zienswijze? Zodra alle zienswijzen (ook pro forma) binnen zijn, wordt een zienswijzennota opgesteld. Deze wordt ruim vóór 5 februari verwacht en is dan ook openbaar. De gemeente stuurt een mail naar de klankbordgroep zodra de nota openbaar is.

De klankbordgroep geeft aan dat er online categorieën zichtbaar zijn bij de zienswijzen. De gemeente zal dit verder uitzoeken.

De klankbordgroep brengt de Raadsinformatieavond van 8 januari 2026 ter sprake. Tijdens de Raadsinformatieavond werd er door de programmamanager Migratie toelichting gegeven op wensen en bedenkingen die eerder door de Raad zijn meegegeven. In de presentatie stond een groen vinkje bij de volgende wens: *“19. De wens om voor elke locatie een klankbordgroep met omwonenden en gebruikers uit de omgeving te formeren, mits daar behoefte aan is, met wie de gemeente en het COA tijdens de ingebruikname van de opvangvoorziening regelmatig in overleg gaan over de gang van zaken bij deze voorziening, met hierbij de wens om hierover via een nieuwsbrief te communiceren.”*

De klankbordgroep ervaart dit vinkje als onterecht en vindt dat tijdens de Raadsinformatieavond te positief is gesproken over de gang van zaken. Hun zorgen en emoties zijn volgens hen daar niet benoemd. De gemeente legt uit dat deze wens gaat over het oprichten van de klankbordgroep en het in gesprek zijn met deze klankbordgroep. Daarom staat het vinkje op groen. De klankbordgroep vindt dat hiermee geen recht wordt gedaan aan hoe zij het ervaren.

De klankbordgroep vindt dat de twee eerdere verslagen onvoldoende zijn aangepast en dat de toon te positief is. Zij verzoekt om een extra verslag waarin gevoelens, zorgen en emoties duidelijk worden benoemd en gedeeld met de Raad. De projectleider zegt toe een bericht voor de raad op te stellen en dat na verzending te delen met de klankbordgroep.

Update voetpad

De projectleider heeft gesproken met UDI'19, het COA en een verkeersdeskundige. UDI'19 heeft randvoorwaarden gesteld voor een eventueel voetpad. Het COA is gereserveerd over een pad in verband de beheersbaarheid als er een extra in- en uitgang gecreëerd wordt. Het advies van de verkeersdeskundige is negatief. Al met al lijkt een voetpad niet aan de orde.

De klankbordgroep vindt dat het ontbreken van een voetpad de veiligheid schaadt en wil dat dit duidelijk aan de Raad wordt gecommuniceerd. Zij verzoekt om een nieuw verkeersonderzoek.

Update tunnel

De projectleider heeft met de provincie gesproken. De tunnel wordt niet verbreed, maar de provincie staat positief tegenover verlichting en camera's. Ook geeft de provincie aan dat er positieve ervaringen zijn met verfraaiing van tunnels, zoals muurschilderingen. Hij verwijst ook naar de eerdere besluitvorming van de provincie dat er geen verbreding komt.

De klankbordgroep vindt dit teleurstellend, want destijds was er nog geen sprake van een AZC. De klankbordgroep uit nogmaals haar zorgen over verkeersdrukke en veiligheid rondom de tunnel.

Update verlichting

De verlichting op de Boekelsedijk staat normaal op 20% lichtintensiteit en gaat aan via sensor. Speciaal voor de klankbordgroep is de verlichting op de Boekelsedijk op 100% lichtintensiteit gezet. Ook is de automatische aan/uit schakelaar voor de klankbordgroep van 12 januari uitgezet. Aan het einde van de bijeenkomst wordt een schouw gelopen.

Een deel van de klankbordgroep heeft gebruik gemaakt van de uitnodiging om met de gewijzigde lichtinstelling over de Boekelsedijk te lopen. De lampen die minder hoog hangen geven meer lichtopbrengst dan de veel hogere lantaarnpalen; de "ronde" lampenkappen geven meer licht in de omgeving. Het maakt ook verschil of aan beide zijden lantaarnpalen staan, dat geeft meer licht.

Update cameratoezicht

De politie adviseert naar verwachting woensdag over cameratoezicht. De gemeente neemt de bevindingen van de politie mee bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

De adviseur Veiligheid geeft aan dat de exacte locaties van camera's nog niet bekend is. De input van de klankbordgroep is gedeeld met de politie.

De klankbordgroep merkt op dat op de tekening van het verslag van 26 november niet alle besproken camera's zijn ingetekend. De adviseur Veiligheid zegt toe dit te controleren en aan te passen.

Daarnaast verzoekt de klankbordgroep om SOS-palen, omdat de wijkagent dit in het eerste overleg heeft benoemd. De projectleider pakt dit verder op.

Accorderen verslagen

Het verslag van 26 november is gedeeld op de website, maar niet geaccordeerd door de klankbordgroep. De klankbordgroep vindt dat de twee eerdere verslagen onvoldoende zijn aangepast en dat de toon te positief is.

De klankbordgroep verzoekt om een extra verslag waarin gevoelens, zorgen en emoties van de klankbordgroep worden benoemd en om dit te delen met de raad. De klankbordgroep geeft aan ontevreden te zijn. Dit gevoel heerst er bij de klankbordgroep omdat zij zich onvoldoende gehoord voelen.

De projectleider zegt toe een bericht voor de raad op te stellen en dat na verzending te delen met de klankbordgroep.

De klankbordgroep doet het verzoek aan de projectleider om verslagen van de klankbordgroep actief met raadsleden te delen. Deze gaan met alle overige stukken mee naar college en raad.

De klankbordgroep accordeert de verslagen van 26 november en 15 december niet.

Er worden nog enkele vragen gesteld.

- **Kan het zijn dat er uitbreiding van opvangplekken komt op het aangekochte perceel?** Reactie gemeente: nee, de 300 AZC plekken zullen niet worden uitgebreid.
- **Kunnen de 200 plekken voor andere bewoners worden uitgebreid?** Reactie gemeente: het is niet de bedoeling dat dit in aantallen wordt uitgebreid.
- **In hoeverre is de gemeente bereid om omwonenden tegemoet te komen in kosten voor aanschaf van beveiliging?** Reactie gemeente: de projectleider zoekt dit verder uit.
- **Kan er een lijst gedeeld worden met punten die aangedragen zijn door de klankbordgroep en of deze wel of niet zijn overgenomen in het veiligheidsplan?** De gemeente zegt dit toe. Dit wordt meegenomen in of bij het participatieverslag, in elk geval als onderdeel van de stukken die naar college en raad gaan.

De klankbordgroep verzoekt om in het verslag op te nemen dat zij aanraadt om de 200 andere bewoners ook mee te nemen in het veiligheidsplan.

Vervolg

De gemeente geeft aan dat er verschillende maatregelen zullen worden getroffen rondom verlichting en cameratoezicht. Daarnaast staan er ook nog maatregelen in over straatcoaches en over het verkeer. Daarnaast geeft het COA aan in contact te willen blijven met direct omwonenden.

De klankbordgroep verzoekt om even zonder de gemeente te overleggen hoe verder te gaan. Na dit schorsingsmoment geeft de klankbordgroep aan dat zij deze bijeenkomst als niet afgerond beschouwt. Volgens de klankbordgroep is er geen fatsoenlijke bijeenkomst geweest.

De klankbordgroep verzoekt om een bericht te maken voor college en raad. Daarin worden college en raad geïnformeerd over het gevoel bij de leden van de klankbordgroep dat zorgen en ongenoegen vanuit hen niet onder de aandacht worden gebracht. Daarnaast verzoekt de klankbordgroep om een vervolgbijeenkomst. De gemeente geeft aan dit verzoek intern te bespreken en later in de week een reactie te geven.

Op dit moment kunnen geen verdere afspraken worden gemaakt over hoe verder te gaan met de schorsing van deze vergadering. Daar komt de gemeente zo snel mogelijk op terug.

De gespreksleider schorst de vergadering.