

Geacht college en raadsleden,

Graag wil ik jullie namens de klankbordgroep de volgende boodschap overbrengen. Wij hadden dit graag overgebracht via de projectleider maar helaas was hij niet bereid om dat in afstemming met ons te doen. Het zal u niet verbazen dat wij ons nu afvragen of na het vorige overleg de overdracht van onze zorgen wel heeft plaatsgevonden want anders kunnen wij de huidige situatie en statusupdate aan de raad niet verklaren. Om nu te voorkomen dat de dynamiek en onvrede van de klankbordgroep niet overkomt bij de college en raadsleden mailen wij daarom maar direct met u.

De klankbordgroep wil haar teleurstelling en verwondering uitspreken over de opstelling van zowel college als raad ten aanzien van de inhoudelijke invulling van de klankbordgroep. Afgelopen donderdag tijdens de raadsinformatie avond en opnieuw tijdens de bijeenkomst op maandagavond bleek andermaal dat de gemeente niet geïnteresseerd is in daadwerkelijke participatie maar dat zij vooral aan haar wettelijke plicht wenst te voldoen om te kunnen stellen dat er een participatie traject heeft plaatsgevonden.

Wij als klankbordgroep willen middels deze weg benadrukken dat daar, ondanks de fijne mensen van de ambtelijke organisatie en onze eigen inspanningen om aanwezig te zijn, geen sprake is.

Omwille van de tijd zijn zaken uit het overleg niet goed vastgelegd en zijn cruciale punten om de veiligheid rondom het terrein van het toekomstige AZC aan de Boekelsedijk te verbeteren terzijde gelegd. Er is een toezegging gedaan voor extra lampen en wellicht camera's maar met alle respect die toezegging is in april al gedaan in de Kruisherenskapel en hoort bij de gemeentelijke taak om voor haar (toekomstige) inwoners een veilige omgeving te creëren. Gezien alle berichten in de media over onveiligheid op en rond AZC's danwel van bepaalde bewonersgroepen van het AZC een minimale vereiste.

Voorstellen om de verkeersdruk bij de fietstunnel (door de raad en het college in 2022 reeds als onveilig bestempeld) aan te pakken, zijn weggezet als te duur, probleem van de Provincie en niet haalbaar. Dat is allemaal heel fraai maar op welke wijze gaat de gemeente dan de veiligheid borgen op een locatie die zij zelf als onveilig heeft bestempeld? En rondom het AZC en de aangrenzende wijken? Een te smalle fietstunnel kleurrijk schilderen zoals gesuggereerd door de Provincie en de projectleider gaat niet helpen de verkeersdruk aan te passen, het aanleggen van een aansluitende fiets/voetpad verbinding wel.

Wij voelen ons als klankbordgroep niet gehoord en in sterkere bewoording zelfs gebruikt om naar de buitenwereld op te houden dat we een fijn participatie proces doorlopen. Stukken waarover wij zouden moeten beschikken, zoals volledige veiligheidsplannen,

zijn toegezegd maar nooit beschikbaar gekomen. Reden was dat de tijdsplanning te krap is. Dat vinden wij allemaal heel vervelend maar hoe ziet u dan het participatie proces voorzich? We kregen het aanbod om na 5 feb nog eens met elkaar te zitten. Maar dan vragen wij ons meer dan oprecht en bezorgd af hoe u dit plan in 1 vergadering op 5 februari wenst af te handelen?

Wij hebben nu onze “derde” vergadering moeten schorsen omdat er onvoldoende informatie was om onze feedback op te kunnen geven. Daardoor was de vergadering letterlijk een herhaling van de tweede vergadering. De inhoud van de tweede bijeenkomst werd volledig herhaald en opnieuw werd bevestigd dat de meest onveilige situaties niet verbeterd of aangepast zullen worden. Voor slechts het plaatsen van lantaarnpalen heeft de gemeente ons toch niet nodig gehad?

Daarmee herkennen wij ons niet in de euforische presentatie richting de raad van afgelopen donderdag. Deze staat in schril contrast met de ervaringen en conclusies van de klankbordgroep. Ook om die reden heeft de klankbordgroep om een schorsing gevraagd. Zodat de raad en het college een update ontvangen die het beeld van de klankbordgroep overdragen.

Wij begrijpen inmiddels dat er een intern overleg gaat plaatsvinden over de situatie na de schorsing van de vergadering. Wij verzoeken u om ons op korte termijn te informeren over de uitkomsten van dit overleg en daarbij expliciet aan te geven welke ruimte er nog is voor inhoudelijke aanpassingen en hoe de inbreng van de klankbordgroep daadwerkelijk wordt meegewogen in het vervolgproces.

Wij willen graag verder. Daarom is het buitengewoon teleurstellend dat wij onze tijd vrij maken voor een onderwerp dat voor ons maar voor vele anderen zo beladen is en dan zo behandeld worden omwille van de tijd. We hopen dan ook dat de gemeente serieus werk maakt van dit participatieproces en als onze suggesties niet kunnen worden overgenomen wat de gemeente dan van plan is om weloverwogen een besluit te nemen. Alles over 5 februari heen tillen kan toch niet de bedoeling zijn.

Het is te hopen dat er geen grote ongelukken in de omgeving gaan plaatsvinden want dan heeft dit college en deze raad daar willens en wetens een onaanvaardbaar risico genomen. U stelt graag dat er geen ideale locatie is, en wellicht is dat waar, maar een onveilige plek nog onveiliger maken is wel iets waar u verantwoordelijk voor bent. Ons een gevoel van mede aansprakelijkheid aanmeten door drie vinkjes te willen zetten past daar niet bij.

Namens de klankbordgroep,

