

Geachte [REDACTED]

beste college leden,

beste gemeenteraad,

Namens de klankbordgroep AZC Boekelsedijk willen wij graag onze reactie geven op de onderstaande uitnodiging om de tot een “derde” klankbordgroep te komen.

Wij willen allereerst benadrukken dat wij ons volledig willen blijven inzetten voor een constructieve samenwerking en een succesvolle realisatie van dit project. Juist daarom voelen wij de behoefte om onze teleurstelling en verwondering uit te spreken over de wijze waarop de communicatie en inbreng van de klankbordgroep is behandeld. Voor zover behandeling überhaupt heeft plaatsgevonden. Dit laatste is voor ons namelijk niet te beoordelen. Het verloop stemt ons in ieder geval weinig hoopvol.

Met name de beperkte betrokkenheid van de klankbordgroep en het ontbreken van tijdige afstemming en toelichting hebben bij ons geleid tot vragen en onduidelijkheden over het proces en de gemaakte keuzes. Het dieptepunt leek toch wel bereikt toen afgelopen maandag bleek dat u, en daarmee de gemeente Maashorst, de klankbordgroep ziet als een afvink gremium van drie bijeenkomsten ongeacht de inhoudelijke behandeling. Het heeft ons gedwongen tot een situatie de vergadering te moeten schorsen omdat er nog altijd geen inhoudelijke informatie was gedeeld en wij ons niet willen laten reduceren tot een afvinklijst.

De Klankbordgroep:

Wij nemen onze taak als klankbordgroep zeer serieus maar dat lijkt helaas niet wederzijds. Deze conclusie moeten wij definitief trekken nadat u ons op vrijdagmiddag 16 januari een document toestuurt met als doel deze op maandagavond 19 januari (tijdens een bijeenkomst waarvoor wij op woensdag 14 januari pas een uitnodiging hebben ontvangen) vast te stellen en aan te bieden aan college en raad.

U vraagt ons dus om in 1 weekend een concept veiligheidsplan van 28 pagina's door te nemen, af te stemmen met onze achterban voor vragen/opmerkingen en deze daarna ter goedkeuring aan te bieden?!! Een document, dat wij na de plezierige kennismaking in de eerste bijeenkomst zouden ontvangen voorafgaand aan de tweede bijeenkomst op 11 december. Dit was helaas niet mogelijk en dus hebben wij tijdens de tweede bijeenkomst niets anders kunnen doen dan onze aandachtspunten uit de eerste bijeenkomst nog maar eens te herhalen. Wij hebben dit ervaren als een teleurstellende bijeenkomst echt is in de verslaglegging tijdens de raadsinformatie avond hier een positief/constructief verhaal voor geproduceerd.

Tijdens de derde bijeenkomst op 12 januari jongsleden bleek de documentatie, zoals definitief AZC ontwerp en concept veiligheidsplan nog altijd niet beschikbaar.

Desalniettemin stelde u wel dat de taak van de klankbordgroep er op zit. [REDACTED]

█ van het COA deed nog wel de uitnodiging om tijdens het bouwproces en daarna regelmatig bij elkaar te komen. Dit zou dan allemaal na het raadsbesluit van 5 februari moeten plaatsvinden. Hoe hadden wij met alle beste wil van de wereld een bijeenkomst kunnen afsluiten, niet bestaande documentatie kunnen accorderen ten behoeve van een raadsbesluit om daarna wellicht weer eens bij elkaar te komen en de situatie te beoordelen? Dit laatste voorstel was notabene van het COA en niet eens van de gemeente zelf. Terwijl juist zij verantwoordelijkheid draagt voor alles buiten de hekken van het COA! Beste █, of u krijgt niet het mandaat om serieus met de klankbordgroep om te gaan of u wenst dit zelf niet. Ons uitdrukkelijk verzoek om onze zorgen en inbreng in afstemming met u aan uw opdrachtgevers terug te geven werd door u resoluut van de hand afgewezen. Wij moesten er maar op vertrouwen dat dit goedkomt. Dat blijkt dus totaal niet het geval.

De communicatie tijdens en na de bijeenkomst op 12 januari, de totaal niet realistische verwachting aan de leden van de klankbordgroep (die geheel belangeloos hun tijd en energie vrij maken om hun wijken te vertegenwoordigen) die daarop volgt maakt dat wij het vertrouwen in u als projectleider helaas moeten opzeggen. U of de gemeente Maashorst neemt ons als klankbordgroep totaal niet serieus. Maar wellicht nog veel erger, daarmee neemt u het AZC project en de daarbij horende impact op de leefomgeving in Uden totaal niet serieus.

Hoe nu verder?

Deze situatie is voor ons zowel onverwacht als onbevredigend, mede gezien het belang van transparantie, wederzijdse afstemming en tijdige informatievoorziening binnen een project van deze omvang en maatschappelijke impact. Wij vertrouwen er dan ook op dat we gezamenlijk kunnen terugkeren naar een werkwijze waarin deze principes leidend zijn.

De klankbordgroep constateert voor nu dat:

- wezenlijke zorgen en inhoudelijke inbreng onvoldoende, onjuist of niet herkenbaar zijn verwerkt in de verslagen;
- er geen transparant en controleerbaar inzicht is gegeven in wat met onze inbreng is gedaan;
- er ondanks deze tekortkomingen toch wordt toegewerkt naar bestuurlijke besluitvorming.

Onder deze omstandigheden loopt de gemeenteraad het risico dat “participatie” achteraf als zorgvuldig wordt gepresenteerd, terwijl wezenlijke bezwaren of suggesties niet aantoonbaar zijn beoordeeld of behandeld. Om dit risico te mitigeren en de raad en het college goed te informeren het volgende:

1. Verslagen

De klankbordgroep stelt vast dat de gemeentelijke verslagen niet overeenkomen met wat daadwerkelijk is gezegd en ingebracht. We hebben vastgesteld dat de toon van de bijeenkomsten veel te positief is gepresenteerd. Wij verlangen daarom dat wordt erkend dat de huidige verslagen geen juiste en volledige weergave zijn.

De derde bijeenkomst is bovendien geëscaleerd nadat bleek dat de klankbordgroep slechts werd ingezet voor het afvinken van de participatieladder. Na kort overleg tussen projectleiding en de klankbordgroep is deze bijeenkomst geschorst. Ook dit dient correct in het dossier te worden opgenomen.

2. Formele vastlegging

De klankbordgroep stelt vast dat:

- De verslagen van de bijeenkomsten op deze wijze niet kunnen worden vastgesteld en dus niet kunnen worden gepubliceerd.
- Deelname aan eerdere bijeenkomsten op geen enkele wijze kan worden uitgelegd als instemming met de procedure, de inhoud van de plannen of de richting van het project. Deze werden immers niet gedeeld maar in het beste geval mondeling toegezegd. Waarbij er regelmatig afwijking was tussen de toelichting en wat er stond op de site van het COA of de gemeente.
- De volledige inbreng van de klankbordgroep, inclusief alle suggesties ter verbetering van de locatie, procesbezwaren, integraal en onverkort wordt overgelegd aan college en raad. Een eerste aanzet (3) volgt hieronder.

Ten aanzien van uw aankondiging dat college en raad worden geïnformeerd over “het gevoel” binnen de klankbordgroep, gaan wij er vanuit dat dit bericht daaraan bijdraagt en integraal onderdeel vormt. Voor verdere vragen of verzoeken vanuit de raad of het college zijn wij uiteraard beschikbaar.

3. Inhoudelijke kernpunten klankbordgroep

De klankbordgroep verlangt dat in het dossier en in de verdere besluitvorming aantoonbaar wordt betrokken dat wij onder meer hebben ingebracht:

- aanpassing en verbreding van de fietstunnel om deze aantoonbaar veilig te maken;
- een veilig voetpad achter de sportvelden van Udi'19 richting Aldi, Plus en OV om zodoende de verkeersdruk op de tunnel en in het park te ontlasten;
- er geen actuele verkeersmetingen zijn en de plannen zich baseren op een situatie zonder o.a. de ontwikkelingen, Rijk van Nijmegen, Niemanskant, Volkel West, AZC locatie (300 mensen), Spoedzoekers locatie (200 mensen) en de vele spitsmomenten voor scholieren en sporters. De gemeente gaat uit van een

algemene tool en zal op zijn vroegst medio mei 2026 pas een daadwerkelijke telling organiseren;

- de gemeente kiest voor het niet inpassen van de 200 andere bewoners in het huidige aangeboden veiligheid en verkeersplan ondanks de toezegging aan de raad dat een AZC op deze locatie juist waardevol is door ook 200 spoedzoekers en jongeren te kunnen huisvesten. De uitzending van ZEMBLA afgelopen week over een vergelijkbaar project in Amsterdam laat overigens duidelijk anders zien en wij zouden graag van de projectgroep horen hoe dit past binnen de veiligheidssituatie in Uden;
- de gemeente en raad spreekt over een locatie voor statushouder en gezinnen (vergelijkbaar met de locatie Van der Valk) echter blijkt op de locatie Van der Valk het merendeel van de bewoners (200+) alleenstaande mannen te betreffen;
- geen 3-laagse hoogbouw langs de Boekesdijk;
- geen toepassing van een 'time-out maatregel' buiten het AZC-terrein als strafmaatregel. Dit staat als beleid op de site van het COA. Tijdens de bijeenkomst werd desalniettemin gesteld dat hier geen sprake van is. Het kan wel zo zijn dat mensen van andere locaties een time-out in het sportpark van Uden komen uit zitten. Dat vinden wij net zo zorgelijk;
- 24/7 beveiliging buiten het AZC en in het sportpark;
- inzet van actief cameratoezicht;
- het herhaaldelijk door de klankbordgroep ingebrachte verzoek tot cameratoezicht bij beide fietstunnels ter hoogte van de Velmolenweg/Lippstadsingel (richting Plus/Aldi), dat ondanks bespreking tijdens klankbordsessies en schriftelijke inbreng structureel door de gemeente wordt genegeerd en niet wordt vastgelegd noch inhoudelijk wordt teruggekoppeld;
- een mogelijkheid voor handhavers om versneld door de tunnel van Uden Zuid naar het sportpark te verplaatsen;
- meer en continu verlichting in het sportpark en op de wandelroutes naar de verschillende wijken en sportlocaties;
- erkenning dat een AZC in het sportpark niet te vergelijken is met Van der Valk, zoals ook door het COA is aangegeven.
- Het opvangconcept in het sportpark wezenlijk afwijkt van dat bij Van der Valk waarmee ook nieuwe veiligheidsrisico's ontstaan. Dat twee weken voor definitief akkoord van de raad er pas een concept veiligheidsplan ligt wat niets doet met bovenstaande suggesties vanuit de klankbordgroep en zelfs politie onze grote zorgen baart.
- De gemeente niet uitgaat van de juiste en consistente informatie in de stukken die naar de raad gaan (zie bijlage). Er is wel degelijk een risico voor bijvoorbeeld de verkeersveiligheid. Dat heeft de gemeenteraad eerder vastgesteld n.a.v. raadvragen.

4. Voorbehoud van rechten en oproep aan de raad

Wij verzoeken u deze brief als formeel document op te nemen in het projectdossier, toe te voegen aan de raadsstukken en ontvangst schriftelijk te bevestigen.

Ons gezamenlijke doel blijft onveranderd: het zorgvuldig, gedragen en professioneel realiseren van de AZC-locatie. Het werd ons duidelijk dat de gemeente onder hoge tijdsdruk dit project wenst te realiseren. Daarvoor hebben wij alle begrip maar wij wijzen de gemeente er nogmaals op dat dit niet ten koste mag gaan van de zorgvuldigheid. Dat u in de raad inmiddels zover bent dat u commissie en raadsvergaderingen wenst samen te voegen waarbij coalitie partijen tijdens eerdere bijeenkomsten vooral spreken over “vertrouwen in het college” i.p.v. “wij controleren het college” baart ons zeker met de kennis van nu grote zorgen. Wij hebben van dichtbij gezien dat de positieve intenties van dit college om haar verantwoordelijkheid te nemen bij de asielopgave in Nederland ten koste gaan van de zorgvuldigheid en participatie door haar eigen inwoners.

Wij roepen daarom de voltallige raad op om haar kerntaak, het controleren van het college, serieus te nemen. Alleen dan en zo werken we met elkaar naar een veilige opvang in de kern Uden.

Wij hopen dat dit bericht bijdraagt aan het herstellen van een effectieve en open samenwerking. Ondanks de opzegging danken wij [REDACTED] voor zijn inbreng en inspanning. Wij staan open om met deze klankbörgroep, echter onder andere projectleiding, een vervolg te geven aan het participatie proces. Daarbij wel met respect voor de redelijke termijnen die noodzakelijk zijn om plannen goed te kunnen beoordelen, af te stemmen met de achterban en de gemeente en in het bijzonder de gemeenteraad van de juiste input te voorzien. Wij kijken uit naar uw reactie en rekenen op een positief vervolg.

Met vriendelijke groet,

Namens de voltallige klankbörgroep AZC Boekelsedijk (wijken Uden Zuid, Volkel West en Zwembadwijk);



2. Plaats van het project

potentiële milieueffecten van het project

Ter onderbouwing van de milieueffecten zijn er verschillende effectonderzoeken uitgevoerd. Hieronder volgen de belangrijkste resultaten van de toetsing per aspect. Hierbij

Project	Tijdelijke opvanglocatie Boekesdijk Uden
	<p>worden de effecten van het voornemen op de omgeving als vice-versa behandeld.</p> <p>Verkeersgeneratie, -afwikkeling en parkeren Voor de tijdelijke opvanglocatie is de verwachte verkeersgeneratie bepaald met een rekentool van Witteveen+Bos, gebaseerd op actuele, feitelijke gegevens van COA-opvanglocaties. Hiermee is het gemotoriseerd verkeer in beeld gebracht. Hieruit volgt dat (naar verwachting) per dag 35 gemotoriseerde voertuigen de locatie aan- en afrijden. De toename van verkeer op de omliggende wegen blijft beperkt met dit geringe aantal extra bewegingen en past binnen de capaciteit van het bestaande wegennet. Daarmee zijn geen negatieve effecten op doorstroming, verkeersveiligheid of leefomgeving te verwachten.</p> <p>De ontsluiting van de tijdelijke opvanglocatie verloopt via de Boekesdijk en de Hockeyweg, met de N264 als dichtstbijzijnde hoofdweg. Op deze routes is nauwelijks sprake van verkeerscongestie, ook niet tijdens de spits. De verwachte toename van circa 35 voertuigen per etmaal als gevolg van de opvanglocatie heeft geen merkbaar effect op de doorstroming of verkeersveiligheid. De extra verkeersbewegingen vallen binnen het huidige verkeersbeeld en leiden niet tot verslechtering van de verkeerssituatie.</p> <p>Voor het bepalen van de parkeerbehoefte hanteert de gemeente Maashorst de CROW-richtlijnen, maar voor tijdelijke opvanglocaties is geen specifieke parkeernorm vastgesteld. De ervaring bij COA-opvanglocaties laat zien dat de parkeerbehoefte laag is, omdat vooral medewerkers en ondersteunende diensten over een auto beschikken. Bewoners maken vooral gebruik van de fiets, lopen of reizen met het OV. Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats, waarmee parkeeroverlast in de omgeving wordt voorkomen. Op basis van de personeelsbezetting is voorzien in 38 parkeerplaatsen voor auto's, inclusief laadpalen voor elektrische voertuigen. Dit aantal is conservatief ingeschat, mede doordat het personeel in shifts werkt. Daarnaast wordt een overdekte fietsstalling met 150 plekken gerealiseerd, waarmee ruimschoots wordt voorzien in de fietsparkeerbehoefte. Hiermee zijn geen negatieve effecten op de parkeerdruk in de omgeving te verwachten. Verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de tijdelijke opvanglocatie.</p> <p>Luchtkwaliteit De achtergrondconcentratiewaarde stikstof (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) voldoen aan de omgevingswaarden voor een nieuwe ontwikkeling: - PM_{2,5} een jaargemiddelde van 8 - 9 - 10 microgram/ m³, - PM₁₀ een jaargemiddelde van 15 - 16 microgram/ m³, - NO₂ een jaargemiddelde van 14 -16 en 16 - 20 microgram/m³</p> <p>NIBM De tijdelijke opvanglocatie voorziet niet in een activiteit die een dermate verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengt. Tevens blijkt na het invullen van de NIBM-tool dat het extra aantal verkeersbewegingen niet-in-betekende-mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de tijdelijke opvanglocatie.</p>

Openstaande moties voor Commissie Ruimte, Economie en Financiën 15 januari 2026

29	Raadsvergadering 13-07-2023 9. Motie vreemd aan de orde van de dag - Fietsstraat Boekelsedijk in Volkel	Fietsstraat Boekelsedijk in Volkel (CDA)	<p>7-10-2025 De werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de Fietsstraat Boekelsedijk zijn gestart. De planning is dat de werkzaamheden eind november 2025 zijn afgerond. De toegezegde verkeertellingen gaan plaatsvinden in april/mei en oktober/ november 2026. Op basis van de teldata wordt bekeken of nadere maatregelen nodig zijn. Gelet op deze planning wordt voorgesteld de einddatum te verschuiven naar 1 december 2026 (onder voorbehoud van besluitvorming commissie REF 30 oktober 2025).</p> <p>23/09/2025 De werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de Boekelsedijk naar fietsstraat starten maandag 29 november 2025. De geplande doorlooptijd van de werkzaamheden is 10 weken. Binnen deze werkzaamheden worden ook voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van nieuwbouwlocatie Niemenskant. De direct aanwonenden zijn door de gemeente en aannemer geïnformeerd over de start en fasering van de werkzaamheden.</p> <p>16/10/2024 De werkzaamheden voor de aanleg van de Fietsstraat Boekelsedijk worden in het voorjaar van 2025 uitgevoerd en afgerond. Na een aantal maanden van gewenning aan de nieuwe situatie wordt de toegezegde meting uitgevoerd. De tweede meting doen we 6 maanden later om te zien of het rijgedrag is veranderd.</p> <p>*De omschrijving van de stand van zaken in iBas mag maximaal 2000 karakters lang zijn. Daarom is deel van de voortgang verplaatst naar een aparte bijlage (zie hieronder)</p>	J. van den Heuvel	01-12-2026
70	Raadsvergadering 04-07-2024 4.b. Raadsvoorstel Kadernota 2025	Grondprijs sociale koopwoningen/betaalbare koopwoningen		F. van Lankvelt	01-01-2026
75	Raadsvergadering 04-07-2024 4.b. Raadsvoorstel Kadernota 2025	Bouw betaalbaar	<p>20 oktober 2025:</p> <p>In de raadsvergadering van 25 september 2025 is budget beschikbaar gemaakt voor de uitvoering van de motie Bouw betaalbaar. Inmiddels is de onderzoeksvraag (zie bijlage hieronder) gereed. Op 3 november start de aanbesteding. We verwachten in december te kunnen starten met het onderzoek en het eind Q1 2026</p>	F. van Lankvelt	01-04-2026

1.4 Mer-beoordeling

Tabel 1.2 geeft een overzicht van de mer-beoordeling die is uitgevoerd voor de tijdelijke opvanglocatie. In deze tabel worden de kenmerken van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten besproken. Voor ieder milieuaspect wordt beoordeeld welke effecten de tijdelijke opvanglocatie op de omgeving heeft en vice-versa. De beoordeling wordt afgesloten met een samenvattende conclusie.

Tabel 1.2 mer-beoordeling

Project	Tijdelijke opvanglocatie Boekesdijk Uden
1. Kenmerken van het project	
omvang van het project (relatie met bijlage V van het Omgevingsbesluit)	Het project betreft een tijdelijke opvanglocatie van het COA voor een periode van 10 jaar. Door de tijdsduur en omvang van de opvanglocatie kan deze mogelijk anderszins worden gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals benoemd in J11 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit
cumulatie met andere projecten	Ten tijde van het opstellen van de mer-beoordeling is bekend dat er een voornemen bestaat voor de realisatie van woningbouw aan de noordzijde van het terrein. Dit voornemen wordt momenteel verder uitgewerkt, maar er is op dit moment nog geen vergunning verleend en de planning van het project is nog niet bekend. Omdat het niet duidelijk is wanneer dit voornemen gerealiseerd zal worden, kan het niet worden meegenomen in de cumulatie met andere projecten. Verder spelen er geen projecten die een cumulatie kunnen vormen met de tijdelijke opvanglocatie. Cumulatie met andere projecten is geen belemmering voor de tijdelijke opvanglocatie
locatie	Boekesdijk (ongenummerd), Uden, perceel: UDN00-1-3803
bevoegd gezag	Gemeente Maashorst
vigerend ruimtelijke plan	Op de beoogde projectlocatie geldt het tijdelijke deel van het omgevingsplan (voormalig bestemmingsplan) 'Woongebieden' (d.d. 8 juli 2010). De beoogde projectlocatie is aangeduid met de bestemming 'agrarisch'
productie afvalstoffen	Regulier huisvuil, karton, papier en bio-resten
energieverbruik	Units voldoen aan de BENG-norm
natuurlijke hulpbronnen	De energievoorziening is volledig elektrisch, waardoor geen gasgestookte voorzieningen nodig zijn
rampen als gevolg van klimaatverandering	Klimaatverandering heeft, gezien het tijdelijke karakter van het voornemen, geen direct effect op de ontwikkeling. Om toch bij te dragen aan het verminderen van de gevolgen van klimaatverandering, is COA van plan het terrein te vergroenen door extra beplanting aan te leggen. Daarnaast wordt er waterberging gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen
verontreiniging en hinder	Niet van toepassing
risico voor ongevallen	Niet van toepassing
2. Plaats van het project	
potentiële milieueffecten van het project	Ter onderbouwing van de milieueffecten zijn er verschillende effectonderzoeken uitgevoerd. Hieronder volgen de belangrijkste resultaten van de toetsing per aspect. Hierbij