



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZOND
UDEN**

Economisch vitaal centrum

Trefwoorden: compact centrum, functiemenging, activiteiten en events, tegengaan leegstand, levendig, betere samenwerking, couleur locale (Udens aanbod), identiteit, creativiteit, ontmoetingsplek ondernemers, openingstijden

Nog uitzoeken

- Wat is het centrum? kernwinkelgebied of woon-werk gebied binnen de ring?
- Is horeca onderdeel van het kernwinkelgebied?
- Hoeveel marktruimte is er voor de verschillende functies?
- Welke functies dragen bij aan een economisch vitaal centrum?
- Wat gebeurt er aan de 'uiteinden' van het huidige centrum?
- Waar stimuleren we in de toekomst de vestiging van winkels en waar niet?
- Hoe gaan we om met leegstand? Welke functies passen waar?
- Hoe bewerkstellig je een goede mix tussen filiaalbedrijven en couleur locale?

En wat moeten we nog meer onderzoeken?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZOND
UDEN**

Economisch vitaal centrum

Dilemma's

- Welke mogelijkheden hebben de gebieden die in de toekomst mogelijk niet meer tot het centrum behoren?
- Hoe actief ga je daarin sturen als overheid?
- Wat doen we met de supermarkten in relatie tot de eisen van een zorgvriendelijke gemeente: verspreiden over de woonwijken of concentreren in het centrum?
- Hoe maak je de keuze welke functie zich waar kan vestigen? Functies die bijdragen aan een economisch vitaal centrum zou je niet teveel op andere plekken moeten toestaan.
- In hoeverre kunnen of willen we ingrijpen in huurniveaus van panden op de verschillende locaties (kernwinkelgebied, binnen de ring, aanloopstraten, buiten de ring)?

Herkent u deze dilemma's?

Welke mist u nog?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZOND
UDEN**

Economisch vitaal centrum

Rol van de gemeente

- Actief, formeel. Bijvoorbeeld: leegstandsverordening, huisvestingsverordening, voorkeursrechtvestiging, zelf verwerven van panden, subsidie op huur, ondernemersfonds, actieve herverkaveling.
- Actief, informeel: leegstandsmakelaar, centrummanagement, stimuleren andere samenwerkingsverbanden zoals coöperatievorming met collectief eigendom van vastgoed, acquisitie.
- Middenweg: faciliteren door weinig belemmeringen op te leggen.
- Reactief: per aanvraag besluiten wat we gaan doen en waarom, binnen de door de raad vastgestelde uitgangspunten.

Welke rol heeft uw voorkeur?

Welke actie ziet u bij die rol?

Welke actie is voor u onbespreekbaar (politiek een no-go)?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GROEN
UDEN**

Groen centrum

Trefwoorden: uitstraling, imago, identiteit, toekomstbestendig, groene routes, sociale cohesie, verblijf en ontmoeting, duurzaamheid, klimaatadaptatie, hittestress, fontein, beperken uitlaatgassen, elektrisch vervoer en daken

Nog uitzoeken

- Hoe kan groen functioneel worden ingezet?
- Hoeveel volume groen is nodig om effectief bij te dragen aan klimaatdoelen zoals het verlagen van hittestress en het voorkomen van 'natte voeten' en welke plekken lenen zich daar het beste voor (Daken? Pleinen? Beide?)?

En wat moeten we nog meer onderzoeken?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GROEN
UDEN**

Groen centrum

Dilemma's

- Robuust groene locaties realiseren gaat ten koste van huidige parkeerplekken. Waar kan dan wel geparkeerd worden?
- Robuust groen betekent een zodanig volume dat bestaande activiteiten niet in dezelfde vorm een plek kunnen krijgen. Hoe behouden we een goede mix tussen groen en voldoende mogelijkheden voor evenementen?
- Wanneer is groen alleen een aankleding en wanneer is groen functioneel (bijvoorbeeld t.a.v. klimaatadaptatie, voorkomen hittestress)? En wanneer is functioneel groen een belemmering in relatie tot toegankelijkheid en/of levendigheid? Groen kan immers ook een 'enge plek' worden.
- Onderhoud van groen moet bijdragen aan de kwaliteit van het hele centrum. Dat vraagt om 'houding en gedrag' van bezoekers en eigenaarschap van Udenaren. Hoe 'dwingen' we dat af?
- Inrichting St. Jansstraat, Marktstraat en de afspraken die al zijn gemaakt over de Markt en evenementen. Passen die nog bij de nieuwe uitgangspunten?

Herkent u deze dilemma's?
Welke mist u nog?



SAMEN WERKEN WE AAN

GROEN UDEN

Groen centrum

Rol van de gemeente

- Actief, formeel: grond verwerven om alle opgaven een plek te geven.
- Actief, informeel: tijdelijke inrichting van openbare ruimte in het kader van placemaking, eigen onderhoud en invulling van groen door bewoners.
- Middenweg: faciliteren door weinig belemmeringen op te leggen.
- Reactief: vrijkomende gronden invullen op het moment dat het zich voordoet met de kennis van dat moment.

Welke rol heeft uw voorkeur?

Welke actie ziet u bij die rol?

Welke actie is voor u onbespreekbaar (politiek een no-go)?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZELLIG
UDEN**

Levendig centrum/Beleving

Trefwoorden: aantrekkelijk, spelen, bewegen, place-to-be, activiteit, onderhoud, verlichting, opknappen gevels, groen, multifunctionele pleinen, zitplekken, straatkunst, ontmoetingsplek, openbare toiletten, bruisend en wonen.

Nog uitzoeken

- Welke functies voor welke doelgroepen moeten worden toegevoegd in het centrum (of juist verwijderd)?
- Wat zijn kansrijke publiekstrekkingen?
- Welke evenementen en/of activiteiten sluiten aan op welke doelgroepen, waar zitten dan nog 'gaten' in het aanbod?
- Welk woningaanbod is een meerwaarde voor het centrum?
- Welke beeldkwaliteit streven we na in het centrum, zowel in openbaar gebied als gevels van panden?

En wat moeten we nog meer onderzoeken?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZELLIG
UDEN**

Levendig centrum/Beleving

Dilemma's

- Hoe bewaren we het evenwicht tussen levendigheid en leefbaarheid?
- Hoe voorkomen we het ontstaan van lege plekken waar niets gebeurt? Stel dat het parkeren van de Markt (deels) verdwijnt, hoe voorkomen we dan een 'doods' plein?
- Hoe bewaren we het evenwicht tussen wonen en een bruisend centrum? Ouderen wonen graag in het centrum vanwege de nabijheid van voorzieningen, maar hoe vertaalt zich dat naar bijv. geluidsnormen van evenementen en openingstijden?
- Hoe bewaren we het evenwicht tussen wonen en parkeerdruk, met name in het weekend wanneer het centrum de meeste bezoekers heeft en de bewoners meer thuis zijn?
- Hoe zorgen we ervoor dat verblijfselementen (zoals speelplekken, zitplekken) geen ruimtelijke belemmering vormen voor evenementen en activiteiten, zoals de warenmarkt, Uden on Ice, kermis, carnaval?

Herkent u deze dilemma's?
Welke mist u nog?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GEZELLIG
UDEN**

Levendig centrum/Beleving

Rol van de gemeente

- Actief, formeel: herinrichting openbare ruimte, gevelsubsidie, geluidsnormering, openingstijden horeca.
- Actief informeel: verbinden doelgroepen, verbeteren samenwerking.
- Middenweg: faciliteren door weinig belemmeringen op te leggen.
- Reactief: vrijkomende panden invullen op moment dat het zich voordoet met de kennis van dat moment.

Welke rol heeft uw voorkeur?

Welke actie ziet u bij die rol?

Welke actie is voor u onbespreekbaar (politiek een no-go)?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GASTVRIJ
UDEN**

Toegankelijk centrum

Trefwoorden: autoluw, voor iedereen toegankelijk, bewegwijzering, bereikbaar, veilig, voetgangers voorop, informatie, verbinding omgeving, voorzieningen fietsparkeren, hub en overstapplaats OV, betere aansluiting OV, deelvervoer.

Nog uitzoeken

- Kan dubbelgebruik van groen een deel van de doelen oplossen?
- Waar kan de extra parkeergelegenheid voor fietsen gerealiseerd worden?
- Waar gaan we met de auto's heen?
- Wat zijn de beste locaties voor deelvervoer-oplossingen (zoals OV-fietsen en deel auto's)?
- Passen de huidige venstertijden voor bevoorrading nog steeds als we de uitgangspunten van groener, toegankelijker en compacter toepassen?
- Moeten milieunormen worden gesteld voor verkeer binnen het (winkel-)centrum?

En wat moeten we nog meer onderzoeken?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GASTVRIJ
UDEN**

Toegankelijk centrum

Dilemma's

- Als groen en bereikbaarheid elkaar in de weg zitten, waar wordt dan meer prioriteit aan gegeven?
- Als stimulans van langzaam verkeer en autovervoer elkaar in de weg zitten, waar wordt dan meer prioriteit aan gegeven?
- Dimensioneer je de parkeeropgave op het drukste moment of accepteer je dat bezoekers op het drukste moment een stukje moeten lopen om te parkeren?
- Hoe gaan we om met de transformatie naar schoon, zonder fossiele brandstoffen aangestuurd vervoer? Gewoon doorgaan met laadpalen bijplaatsen naarmate de vraag toeneemt? Tot hoever is het acceptabel om op deze manier te voorzien in opladen van elektrische auto's? Mensen hebben immers ook geen eigen benzine- of dieselpomp voor de deur. Moeten we in plaats daarvan actief inzetten op laadstations, accu-omwisselpunten of dergelijke, en waar dan, om de transformatie te stimuleren en te faciliteren? Of laadpalen alleen toestaan bij parkeren op eigen terrein om gelijkheid in stand te houden voor afgegeven parkeervergunningen?

Herkent u deze dilemma's?
Welke mist u nog?



SAMEN WERKEN WE AAN
**GASTVRIJ
UDEN**

Toegankelijk centrum

Rol van de gemeente

- Actief: realiseren fietsenstallingen en fiets infra (GVVP), verbeteren voetgangersbewegwijzering, wijzen op HOV-mogelijkheden, alternatieven bevorderen (deel-auto concept).
- Middenweg: parkeerbalans centrum jaarlijks actualiseren.
- Reactief: laadpalen bijplaatsen als er om wordt gevraagd, bijbouwen parkeergelegenheid als dat nodig is (ook al is de doorlooptijd misschien wel langer dan de duur van het probleem).

Welke rol heeft uw voorkeur?

Welke actie ziet u bij die rol?

Welke actie is voor u onbespreekbaar (politiek een no-go)?