



Raadsvoorstel

Zaaknummer: 103143-2025

Onderwerp: Bindend advies asielzoekerscentrum Boekelsedijk

Auteur	:	-
Team	:	-
E-mail	:	-
Port.	:	-

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Bindend advies asielzoekerscentrum Boekelsedijk

Voorstel

1. Een positief bindend advies af te geven voor de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit ten behoeve van de realisatie van een asielzoekerscentrum op het perceel Boekelsedijk ongenummerd.

Inleiding

Op 31 oktober ontving de gemeente een vergunningaanvraag van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) voor de bouwactiviteit en het afwijken van de regels in het omgevingsplan (BOPA) voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor maximaal 300 asielzoekers (gebruiksdur van 10 jaar) op het adres Boekelsedijk (percelen bekend als UDN00 P 736 en gedeeltelijk UDN00 I 3803) in Uden. Op dit moment kent het perceel nog een agrarische bestemming, waardoor de ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het omgevingsplan en een bestemmingswijziging nodig is. Maar ook voor de bouwactiviteiten heeft het COA een vergunning nodig.

De vergunningverlening is nodig voor het realiseren van doorlopende opvang na het sluiten van de huidige noodopvang in het Van der Valkhotel. Doorlopende opvang is van belang, zodat de mensen die nu in de noodopvang verblijven binnen Uden kunnen verhuizen, kinderen naar dezelfde school kunnen, personeel kan blijven en de vrijwilligers betrokken kunnen blijven. Bovendien is de realisatie van deze opvanglocatie nodig om onze taakstelling, zoals omschreven staat in de Spreidingswet, te kunnen behalen.

Bindend advies

Voor initiatieven die niet rechtstreeks in het omgevingsplan passen en waarvoor het omgevingsplan ook geen (toereikende) afwijkmogelijkheden bevat, kan via een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa-procedure) afgeweken worden van het omgevingsplan. Het college van B&W is hiervoor het bevoegd gezag. Echter, op deze aanvraag is het bindend adviesrecht van de raad van toepassing. Op [16](#)

[november 2023 heeft uw raad categorieën van gevallen](#) aangewezen in de 'Lijst van aangewezen gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarbij de gemeenteraad als adviseur wordt aangewezen'. In deze gevallen wenst u gebruik te maken van het adviesrecht over het verlenen van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het omgevingsplan. Het realiseren van een asielzoekerscentrum is opgenomen in deze categorieën. Daarom ligt deze vergunningaanvraag bij uw raad voor.

Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders pas een definitief besluit kan nemen op de vergunningaanvraag voor de realisatie van de asielopvang aan de Boekelsedijk nadat het advies van uw raad is ontvangen. Uw advies is hierbij bindend; het college kan hier niet van afwijken.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Het advies van uw raad moet betrekking hebben op de vraag of voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties kan beantwoord worden aan de hand van de volgende vragen:

1. Is het plan passend in de omgeving?
2. Zijn alle belangen van de omgeving goed tegen elkaar afgewogen?
3. Wordt er rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen?
4. Is sprake van een zorgvuldige motivering?

In de argumenten hieronder is een antwoord geformuleerd op deze vragen. Op basis van deze argumenten wordt een positief bindend advies voorgesteld aan uw raad.

Gelopen proces

Deze vergunningaanvraag is het resultaat van een intensief proces dat in april 2024 van start is gegaan. Op 9 april 2024 heeft uw raad aan verschillende dialoogtafels met elkaar het gesprek gevoerd over hoe we asielopvang in Maashorst vormgeven. Aan de hand van deze input is de uitgangspuntennotitie Migratieopgaven opgetekend, welke vastgesteld is door uw raad op 4 juli 2024. Aan de hand van deze uitgangspunten heeft het college gezocht naar een geschikte locatie(s). In maart 2025 kwamen we terug bij uw raad met een voorstel voor drie woon- en opvanglocaties, waarmee u op 15 mei 2025 heeft ingestemd. Daarbij heeft uw raad tegelijkertijd wensen en bedenkingen meegegeven, waar het college mee aan de slag is gegaan.

Sinds uw besluit op 15 mei 2025 zijn wij intensief aan de slag gegaan om deze vergunningaanvraag voor te bereiden. Hiervoor is verdere participatie opgestart en heeft het COA verschillende onderzoeken uitgevoerd, die onderdeel zijn van de vergunningaanvraag. Deze informatie is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag en getoetst door de gemeente. Vervolgens hebben wij een ontwerpvergunning opgesteld, [bijgevoegd in bijlage x](#).

Uitgebreide vergunningprocedure

Voor deze aanvraag is de uitgebreide vergunningsprocedure gevolgd. De uitgebreide procedure geeft de mogelijkheid voor inwoners om een zienswijze in te dienen. Hiermee hebben inwoners en belanghebbenden de mogelijkheid om te reageren op het ontwerp van de vergunning voordat de raad hier haar bindend advies over uitbrengt. Dit doen ze door een zienswijze in te dienen. Deze zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen, geeft de raad een vollediger beeld van de vergunningaanvraag dan wanneer de reguliere procedure zou zijn doorlopen.

Op het ontwerpbesluit zijn meerdere zienswijzen binnengekomen. Een overzicht van de ingekomen zienswijzen met reactie van de gemeente is opgenomen in de nota van zienswijzen, te vinden in bijlage X.

Beoogd effect

Verlenen van de vergunning voor de realisatie van een asielzoekerscentrum op het perceel Boekelsedijk ongenummerd, waardoor doorlopende opvang kan plaatsvinden als de noodopvang in het van der Valk Hotel sluit op 1 oktober 2026.

Argumenten

1.1 De raad heeft de bevoegdheid om bindend advies uit te brengen, om een definitief besluit te nemen op de vergunningaanvraag.

Zoals hierboven omschreven, is onder de Omgevingswet het college het bevoegd om BOPA's te verlenen. Als gevolg van uw besluit van 16 november 2023 moet het college de raad op grond van artikel 16.15a en 16.15b van de Omgevingswet om een advies vragen. Het besluit op de aanvraag moet met inachtneming van het advies van de raad worden genomen. Het college kan de aanvraag omgevingsvergunning alleen honoreren als uw raad een positief bindend advies afgeeft. Bij een negatief advies moet het college de aanvraag weigeren. Een negatief advies van de raad moet voorzien zijn van een goede motivering.

Het bindend advies is alleen bindend voor zover het is gebaseerd op de beoordelingsregels voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.15b Omgevingswet). Adviseert uw raad om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren vanwege redenen die geen deel uitmaken van de beoordelingsregels of daarmee in strijd zijn? Dan moet het college dit advies negeren.

1.2 Het plan voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Het plan in de vergunningaanvraag is onderbouwd en gemotiveerd in de 'Onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving' (bijlage x). De volgende aspecten getoetst: bodem, verkeer en parkeren, milieuzonering, geluid, geurhinder, luchtkwaliteit, gezonde fysieke leefomgeving, waterbelang, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie, omgevingsveiligheid en milieueffectrapportage. Voor een aantal aspecten voerde het COA aanvullende onderzoeken uit. Uit de onderbouwing en bijgevoegde onderzoeken blijkt dat de beoogde activiteit passend is in de omgeving.

We beantwoorden daartoe kort de vier vragen aan de hand waarvan bepaald wordt of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hierdoor kunt u besluiten af te wijken van het tijdelijke deel van het geldende Omgevingsplan middels een positief bindend advies.

1. Is het plan passend in de omgeving?

Alle relevante omgevingsaspecten zijn afgewogen. Uit de 'onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving' bij de aanvraag kan worden geconcludeerd dat de beoogde activiteit passend is in de omgeving. Er is getoetst aan Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid en regelgeving. Uit de onderbouwing blijkt dat een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd. Het plan is economisch en maatschappelijk uitvoerbaar.

2. Zijn alle belangen van de omgeving goed tegen elkaar afgewogen?

De relevante belangen van de omgeving zijn tegen elkaar afgewogen. De belangen van inwoners van Maashorst zijn tijdens het participatieproces naar voren gekomen. Deze belangen zijn uitvoerig

meegenomen in het plan, door bijvoorbeeld een omgevings- en veiligheidsplan aan de vergunning te koppelen. Om de belangen van de inwoners juridisch te borgen zijn een aantal voorwaarden aan de vergunning gekoppeld.

3. Wordt er rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen?

Uit de onderbouwing blijkt niet dat er strijdigheden zijn met andere toekomstige ontwikkelingen. De impact op het milieu heeft geen effecten op de haalbaarheid van andere plannen.

4. Is sprake van een zorgvuldige motivering?

Het plan is goed onderbouwd en zorgvuldig gemotiveerd. Zo zijn een groot aantal milieuonderzoeken uitgevoerd en bij de onderbouwing bijgevoegd. Uit het voorgaande blijkt dat voldaan is aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.3 In het kader van de migratieopgave is uitgebreid en zorgvuldig geparticipeerd.

In het kader van de asielopvanglocatie is een zorgvuldig en uitgebreid participatietraject doorlopen. Het COA en de gemeente hebben hierin samen opgetrokken. Dit omvat niet alleen de verplichte participatie in het kader van de Omgevingswet voor de vergunningaanvraag, maar ook breder de participatie die de gemeente heeft georganiseerd in het bredere traject van de migratieopgaven, startend bij de Uitgangspuntennotitie in 2024.

In elke fase van het traject zijn verschillende participatiemomenten georganiseerd. In hoofdlijnen zijn dat:

- Opstellen van de uitgangspunten migratieopgaven door gemeenteraad (juni 2024)
- Dialoogsessies met inwoners (oktober-november 2024) en draagvlakonderzoek onder inwoners (november 2024-januari 2025)
- Informatieavonden Kruissherenkapel na bekendmaking locatiekeuze (april 2025)
- Inloopbijeenkomsten voor ontwikkeling Boekelsedijk (september 2025) en opstart van de klankbordgroep met omwonenden
- Doorlopende participatieactiviteiten, zoals:
 - Continu bijwerken van de informatievoorziening via de website, social mediakanalen en het versturen van een periodieke nieuwsbrief;
 - Beantwoorden van vragen van inwoners via de mail, persoonlijk bericht of telefonisch;
 - Individuele gesprekken met direct omwonenden;
 - Gesprekken met de sportverenigingen;
 - Publiceren van artikelen in de weekbladen, en;
 - Informeren van de pers en meewerken aan publicaties.

Het participatietraject van het COA is uitvoerig beschreven in het participatieverslag dat als **bijlage** is opgenomen bij de vergunningaanvraag. Het participatietraject vanuit de gemeente is opgenomen als bijlage ter informatie.

Kanttekeningen

1.1 Tijdelijkheid omgevingsvergunning is 10 jaar in plaats van 5 jaar met mogelijkheid tot verlenging van nog eens 5 jaar.

In het participatietraject is eerder gesproken over een vergunningstermijn van vijf jaar, met de mogelijkheid tot verlengen van nog eens vijf jaar. De gedachte hierachter is dat de gemeente veel belang hecht aan de mogelijkheid op een goede voortgang en regie, zoals ook omschreven in de

h

Uitgangspuntennotitie. Dat is nu geborgd in de bestuursovereenkomst tussen het COA en gemeente Maashorst. Daarin zijn afspraken vastgelegd over onder andere een jaarlijkse evaluatie en over een uitgebreide evaluatie na 4 jaar. Die evaluatie moet positief zijn om de opvang van asielzoekers te kunnen voortzetten. De bestuursovereenkomst staat los van de voorliggende vergunningaanvraag en daarmee het bindend advies. Het bindend advies spitst zich toe op het ruimtelijk domein en de ETFAL-criteria.

1.2 Mogelijkheid tot beroep.

Wanneer na een positief bindend advies de omgevingsvergunning verleend wordt, kan gedurende zes weken beroep worden ingesteld. In het uiterste geval kan de rechter besluiten om de omgevingsvergunning te vernietigen. In dat geval kan er géén doorlopende opvang gerealiseerd worden.

1.3. Ondanks zorgvuldige en uitgebreide participatie, brengt een dergelijke maatschappelijk gevoelige ontwikkeling altijd onrust en zorgen met zich mee.

Het college ziet dat asielopvang maatschappelijk veel teweeg brengt. Ook met een uitgebreid participatietraject en informatievoorziening, worden de uitkomsten soms verschillend ervaren door inwoners. Wij spannen ons maximaal in om iedereen zo goed mogelijk te informeren en gehoord te laten voelen.

Financiën

Het bindend advies heeft geen consequenties voor de financiën. De vergunningaanvraag wordt financieel afgehandeld via leges wanneer het besluit definitief is. We houden ons aan het uitgangspunt van budgetneutraliteit voor de migratieopgave.

Duurzame ontwikkeling



Participatie

Zie argument 1.3

Communicatie

Het besluit omtrent (het verlenen van) de vergunning wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.

Vervolg

Wanneer uw raad besluit om een positief advies uit te geven, dan kan de omgevingsvergunning worden verleend. De omgevingsvergunning zal hierna gepubliceerd worden, waarna de mogelijkheid tot beroep tegen de vergunning open staat.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Definitieve omgevingsvergunning
2. Nota van zienswijzen
3. Ruimtelijke onderbouwing
4. Onderzoeken + tekeningen

Bijlagen ter informatie

1. Memo mobiliteit Boekelsedijk

Maashorst, 23 januari 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Commented [5.1.2.e]: Alle stukken die bij de vergunning horen moeten meegenomen worden bij het raadsvoorstel. Zo niet, lopen we een risico voor de geldigheid van het bindend advies. De lijst is dus nog niet uitputtend.

Commented [5.1.2.e]: Het verkeersplan en participatieverslag vanuit ons zijn geen onderdeel van de vergunning. De stukken worden als informatiestuk aan de vergunning gekoppeld, en moeten dus ook hier als informatiestuk bij. Ze maken echter geen onderdeel uit van het besluit.

Commented [5.1.2.e]: Verkeersplan = memo mobiliteit