

Aanwezig zijn vertegenwoordigers van:

- Gemeente die in projectteam deelnemen
- Gemeente raadsfracties
- Architect
- Bouwmanagement
- Gebruikers kindcentrum
- Omwonenden

Na een woord van welkom worden de aanwezigen voorgesteld.

Er volgt een korte terugblik op de tot nu toe ondernomen acties. Hierbij komt met name aan de orde dat lang niet alles soepel verlopen is. Deels is dit toe te schrijven aan het elkaar niet fysiek kunnen ontmoeten maar er zijn ook fouten gemaakt in de presentatie van bijvoorbeeld de tijdlijn en soms is de keuze van woorden ook ongelukkig. Een Cruiff court wat gewoon een voetbalveldje is. Ook het begrip “omwonende” is mogelijk verkeerd geïnterpreteerd. Wij bedoelden zeker niet een bepaalde groep maar iedereen die om het gebouw heen woont. Ook rondom de AVG ging het niet goed. Een slordigheid die ik (Frank van Wetten) volledig op me neem.

We gaan nu verder en gaan kijken of we het toch wat beschadigde blazen kunnen oppoetsen en constructief kunnen werken aan de plannen die er liggen.

Lambert van der Ven geeft uitleg over de visie van het nieuw te bouwen kindcentrum. Hij vertelt over de samenvoeging van de twee organisaties (SAAM* en KIEM) tot één samenwerkend team voor kinderen van 0 tot 13 jaar. Onderwijs en opvang werken nauw samen. In de dia met het hart wordt aangegeven dat elk kind welkom is en dat er op alle gebieden; sport, cultuur, muziek, aan talentontwikkeling gewerkt wordt. Er worden op de begane grond algemene ruimten ingericht (aula en speellokaal) waar ook wijkgerichte activiteiten kunnen plaatsvinden. Van belang is ook dat de verschillende clusters in het gebouw direct fysiek contact met elkaar hebben. Genoemde opmerkingen worden aan de hand van globale tekeningen uitgelegd.

Tijdens de bespreking van de verschillende modellen worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De afstand tot de woningen aan Waterstraat en Kerkakker. Hierop wordt later gereageerd om nog maar eens goed na te meten. Ook de afstand tot de Annahof is onderwerp van gesprek. 30 meter afstand is een voorstel van bewoners van de Annahof. Er moet echter een acceptabel leefklimaat gegarandeerd worden en dat maakt minder dan 30 meter ook bespreekbaar. Geluidsoverlast is een belangrijke factor in een acceptabel leefklimaat. In de voorstellen wordt 15 -18 meter aangehouden en dat zorgt in ieder geval voor geen belemmering van de zon op de gevels van de Annahof.
- Het is een groot gebouw. Ja, dat klopt. Het gebouw is fors groter dan wat er nu staat. Deels komt dit ook omdat er een gymzaal wordt opgenomen. Over de precieze omvang is nog niets te zeggen, omdat er nu gepraat wordt over waar het gebouw komt te staan en niet over de invulling van het gebouw.
- Een aantal mensen vindt de plek waar alles moet komen te klein. Het is waar dat de ruimte aan de krappe kant is. Het kan allemaal maar net en dat beperkt ook de mogelijkheden van de positionering.
- Het spelen is belangrijk. De bewoners van Annahof zien graag spelende kinderen. Toch wordt het speelterrein niet aan de kant van de Annahof gelegd. Geluid is een heel belangrijke factor

die dat in principe niet mogelijk maakt. De allerjongste kinderen zouden daar wel kunnen spelen en dat zien we in het voorkeursscenario ook terug.

- Er is een voorstel van een omwonende om het gebouw 180 graden te draaien. Dat wordt meegenomen als optie door de architect en dat gaan we bespreken tijdens de volgende keer.
- Een vraag was ook om de gymzaal te laten vervallen. Tijdens de volgende bespreking zal duidelijk worden gemaakt waarom het noodzakelijk is om hier een gymzaal te bouwen. Deze vraag wordt uitgezet bij gemeente Maashorst. De zaalhoogte is gelijk aan de het kindcentrum.
- Het bouwen in de grond is niet meegenomen in de plannen omdat dit een zeer forse overschrijding van het bouwbudget zou geven. Ook de extra kosten van het onderhoud die het met zich meebrengt, zijn een overweging dit niet te doen.
- Om het geluid van de installaties weg te nemen, wordt een ruimte op het gebouw gerealiseerd. Dit is een afgesloten ruimte die een onderdeel gaat vormen van het gebouw zodat het geen lelijke aanblik geeft.

Een apart hoofdstuk vormt het verkeer. Vanuit de gemeente is Dhr. Van Stiphout aanwezig die informatie geeft. In de situatie tekening die getoond wordt, zitten vanuit de omwonenden Waterstraat, kerkakker en Annahof nog zoveel vragen dat hier nog eens kritisch naar gekeken moet worden.

- De parkeerplaatsen voor personeel overdag en ouders die kinderen komen brengen en halen zijn voldoende. Verkeersafwikkeling via Waterstraat en parkeerterrein bij de moskee zijn echter niet okay zo wordt gesteld. Het wordt veel te druk, vooral ook met in en uit rijdend verkeer naar groot parkeerterrein. De Waterstraat is te smal om soepel verkeer af te wikkelen.
- Aan de Annastraat is nu een veilige situatie en die moet zo blijven.
- Het Brabants Veiligheidslabel wordt gehanteerd bij het inrichten van de verkeersstromen. Er wordt gekeken naar het plaatsen van borden.
- Winkelpersoneel maakt gebruik van wat later mogelijk kiss and ride moet worden. En ook het vrachtverkeer voor de winkels wordt als probleem opgeworpen.
- Metingen in de huidige parkeersituatie geven aan dat in tegenstelling dat er voldoende plekken zijn toch extra plaatsen nodig zijn.
- Een vraag is of de parkeergarage onder de Annahof mogelijk betrokken kan worden. Hier zal naar gekeken worden.
- De grootte van het kindcentrum betekent niet dat het parkeren heel veel problemen geeft. De parkeerdruk blijft, zo blijkt uit leerling prognoses en populatie gelijk aan de situatie van vijf jaar geleden.
- Zijn er problemen dan kunnen BOA's een rol spelen maar dit wordt door iedereen niet echt serieus genomen. Uiteraard doen ze hun werk goed maar de totale inrichting geeft zorgen die goed bekeken moeten worden.
- Het moge duidelijk zijn dat verkeer en parkeren een uitdaging is in het project en dat het nader onderzoek behoeft.

Tijdens de informatieavond wordt de suggestie om in een kleine delegatie de plannen verder uit te werken besproken met de aanwezigen. Gemeente geeft aan dat we graag aan wensen van omwonenden voldoen, maar dat een omgevingsdialog betekent dat alle omwonenden tegelijkertijd

worden geïnformeerd en betrokken mogen zijn. Daar stemmen de aanwezigen mee in. Als reactie daarop wordt verzocht om de stukken vooraf te delen, zodat de omwonenden zich samen kunnen voorbereiden op de omgevingsdialoog. Dat is een goed voorstel. Op 15 maart 2022 zal de volgende informatiebijeenkomst worden gepland. Vooraf wordt info toegestuurd zodat iedereen zich kan voorbereiden.

De buurtvereniging heeft een brief gestuurd en zal hier nog antwoord op gaan krijgen. Een aantal vragen die in de brief stonden zijn tijdens de avond aan de orde geweest maar zullen alsnog beantwoord worden.

De website wordt bijgewerkt.