

Vraag/opmerking:

Ik heb gisteravond de bijeenkomst nog eens de revue laten passeren en heb daaruit nog een paar opmerkingen resp vragen die ik graag meegenomen zou willen zien. Daarbij neem ik aan dat het tijdens de vergadering gedane voorstel om het gebouw 180 graden te draaien al wordt meegenomen bij de hernieuwde beoordeling.

Reactie:

Er is door de architect zeker naar deze mogelijkheid gekeken. Wanneer we het gehele gebouw 180 graden draaien ontstaan er nieuwe problemen. Het grotere speelterrein en de entree van de twee scholen komen aan de zuidoostkant bij het meester van Coothplein. De grotere ruimte ten behoeve van het speelterrein situeert zich dan aan de Annahof en dat zal de geluidsnormen overtreden. De ouders en kinderen komen juist vanuit vanuit de wijken vanaf de Noordzijde op het gebouw aan.

Vraag/opmerking:

Teruglopend naar onze woning aan de Waterstraat viel het ons, diverse bewoners van de Waterstraat, weer op dat de werkelijkheid niet lijkt te kloppen met wat de architect ons vertelt: de huidige afstand tussen Annahof en huidige gebouw is aanzienlijk kleiner versus die tussen Kerkakkerstraat en school. Als leek lijkt het ons overduidelijk dat het gebouw eenvoudig een heel stuk richting Kerkakkerstraat kan opschuiven voordat die bewoners dit gebouw redelijkerwijs als echt hinderlijk zullen kunnen ervaren. Bijkomend voordeel daarvan is dat de bewoners van Annahof dan meer direct toegang tot zonlicht hebben terwijl de voorkant van de huizen van de Kerkakkerstaat toch al op de schaduwkant ligt. En bij het daadwerkelijk 180 graden draaien kan wellicht ook de speelplaats dan én op de juiste afstand én in het zicht van de bewoners van de Annahof worden gelokaliseerd. Wellicht goed om die afstanden toch nog eens na te meten.

En als het verdwijnen van een rij bomen een probleem is, kan dit wellicht gecompenseerd worden door bomen te planten tussen de Annahof en het IKC.

Reactie:

Uiteraard is het mogelijk om het gebouw op te schuiven richting de Kerkakkerstraat. Dat heeft tot gevolg dat een deel van het park inclusief de bomen sneuvelen. De mogelijkheden om een deel van het park op een veilige wijze te gebruiken als speelterrein worden kleiner. Het speelterrein verplaatsen naar de zijde van Annahof is echter uitgesloten in verband met geluidsnormen. Uiteindelijk moet er een belangenafweging plaats vinden. Er zijn omwonenden die het park willen behouden, maar er zijn ook omwonenden die het gebouw liever opschuiven ten koste van het groen. Gemeente hecht waarde aan behoud van het groen en de fietsroute door het park. Daarnaast biedt het park mogelijkheden om te spelen in het openbaar groen, mits dit veilig kan.

Vraag/opmerking

Mbt de presentatie van de heer van Stiphout valt het me op dat hij enerzijds realistisch praat over gedrag van ouders dat een probleem geeft om juist parkeren te realiseren, maar anderzijds dit probleem lijkt te bagatelliseren zodra er opmerkingen komen over de verkeersafwikkeling aan het Van Coothplein. Enerzijds moeten BOA's daar toezicht op houden (een BOA om 07.30???, geloof je dat echt) en anderzijds zouden er ouders moeten zijn om andere ouders op hun gedrag te wijzen. De verplichte QR controles in sportkantines heeft in ieder geval ons duidelijk gemaakt dat je vrijwilligers geen onplezierige dingen kunt laten doen. Een ander voorbeeld waar dat niet werkt, is bij de vrijwilligers die als Ranger (in een herkenbaar uniformjack) op de Maashorst mensen moeten aanspreken op loslopende honden. Enerzijds willen vrijwilligers geen politieagentje spelen en anderzijds accepteren mensen niet veel van die vrijwilligers. Kortom de realiteit zal zijn dat dit niet gaat werken, als je al vrijwilligers kunt vinden die zo vroeg of op de tijd dat er eten moeten worden voorbereid, als oppasser willen optreden. De vraag is dus of naar deze bereidheid enig onderzoek is geweest.

Reactie:

De opmerkingen en het gesprek gingen vooral over handhaving. Een BOA, de school en vrijwilligers kunnen daar een rol in spelen. In principe zitten wij nu in de fase dat we willen proberen de

parkeeroplossingen passend te maken. Dat betekent dat we streven naar een situatie waarin handhaving zo min mogelijk nodig is. Dhr van Stiphout is de mogelijkheden aan het onderzoeken om het parkeren en de verkeerssituatie te verbeteren. Deze willen wij op de 15^e bespreken met iedereen.

Vraag/opmerking

Er is onderzoek gedaan naar het aantal beschikbare parkeerplaatsen op het Van Coothplein. Daarbij zijn de bewegingen in het weekend bepalend, wat vreemd is want juist de breng- en haalmomenten door de week zouden bepalend moeten zijn. En dan uiteraard met name op die parkeerhaven waar men geacht wordt de kinderen af te zetten danwel op te halen. Hier speelt overigens nog een ander fenomeen: een deel van de kinderen (de kleintjes) zullen naar de klas gebracht moeten worden, ergo de ouder wil parkeren, maar oudere kinderen zullen op de weg worden afgezet. Dat kan het vrij doorrijden extra belemmeren om maar niet te spreken over de parkerende ouders die moeite hebben om het parkeervak in- danwel uit te rijden. Ik heb het genoeg gehad om in een appartement echter hout Brox te wonen en op zaterdag was het echt genieten van het gestuntel. Zeker als het ook nog eens regent. Kortom: de metingen lijken niet realistisch en ter zake doende geweest.

Reactie:

De metingen hebben plaats gevonden op de haal- en brengmomenten doordeweeks. Het moment met de hoogste parkeerdruk is de vrijdagmiddag. Over het algemeen geldt dat het in het weekend drukker is met parkeren dan doordeweeks. Echter vinden de verkeersbewegingen en parkeerdruk van IKC West zich met name doordeweeks plaats. Dat is het punt dat dhr. Van Stiphout wilde maken. Het aantal extra verkeersbewegingen door de komst van IKC West zijn beperkt. Dat neemt niet weg dat er goed moet worden nagedacht welke inrichting kan bijdragen aan een soepele verkeersafwikkeling, zoals een zoen- en zoefstrook of een auto-te-gast straat.

Vraag/opmerking:

Tav het aantal te verwachten autobewegingen is de heer van Stiphout ook niet echt duidelijk. Hij doet het voorkomen of dit om 07.30 is en om 17.00 uur. Maar dat mag dan gelden voor de kinderopvang (en dan nog alleen voor die kinderen die er de hele dag zijn) maar er komen ook auto's om de schoolgaande kinderen op te halen en af te zetten. Blijkbaar is het totaal zoveel dat het voor de bewoners van de Annastraat te belastend is. Maar anderzijds gaat hij gemakkelijk voorbij aan de inrichting van de Waterstraat (als ik mijn auto langs de stoep parkeer, komt er geen vuilnisauto meer voorbij en een bestelbusje is voldoende om veel chauffeurs van personenwagens al zenuwachtig te maken). Daarbij komt dat we verwachten dat er ook in deze straat geparkeerd gaat worden door bewoners van de nieuwbouw van de Vorstenburg waar ca 15 parkeerplaatsen te weinig zijn. Toch is deze straat in zijn plannen opgenomen als aan- en afvoer van de ouders terwijl juist door deze straat ook de fietsers vanuit Groenewoud rijden om naar de school te gaan. Dit druist in tegen de gewenste scheiding van de verkeersstromen. En ook hier geldt hetzelfde probleem als met het parkeren: je kunt dat gedrag niet veranderen. Ook al wil je dat graag.

Reactie:

Het verkeer zal zich spreiden over de haal- en brengmomenten van de twee scholen en van het kinderdagverblijf. Het aantal groepen op de kinderdagverblijven is kleiner, maar het zou kunnen dat de kinderen in deze leeftijd vaker met de auto gebracht worden. Over het algemeen zal het verkeer zich dus spreiden over meerdere momenten. We onderzoeken naar aanleiding van de gesprekken met omwonenden of we een verkeersveilige haal- en breng omgeving kunnen inrichten aan de noordzijde, aan de St. Annastraat. Ook hier zullen we op terug komen op 15 maart.

Vraag/opmerking:

Verder vragen wij ons af of er onderzoek is gedaan naar de te verwachten vrachtwagen bewegingen als gevolg van de drie grote winkels op het Van Coothplein waarbij zeker de Lidl een publiekstrekker zal zijn (dus meer bevoorradingen). Al deze vrachtwagens kunnen niet rechtdoor-rijdend het Van Coothplein verlaten en zullen dus opnieuw door de Kerkakkerstaat of Waterstraat moeten.

Reactie:

Hier is geen onderzoek naar gedaan. Dit maakt geen onderdeel van het plan uit. De opmerking is wel met de gemeente gedeeld.

Vraag/opmerking:

Tenslotte: in navolging van de bewoners van de Annastraat, zou ook ik graag een echt en volledig antwoord willen op mijn eerdere en deze mail. De antwoorden op de site kan ik eerlijk gezegd moeilijk als antwoord zien: wel veel woorden maar geen inhoud. En het is vreemd dat er nu nog geen verkeerscirculatieplan is opgesteld, noch bezien of dat nodig is. Een eerste vereiste moet toch zijn of een plan haalbaar is, ook qua geplande verkeersbewegingen.

Reactie:

We staan op dit moment voor een ontwerp dat met name gaat over de positionering van het gebouw en de globale inrichting van de omgeving. Het ontwerp behoeft daarna echt nog verdere uitwerking. Op de website zijn de vragen voor zover we nu kunnen van een antwoord voorzien. Ook in deze mail zitten vragen die door ons als projectteam uitgezet zijn en waarop antwoorden moeten komen. Antwoorden die er nu nog niet zijn.

Vraag/opmerking:

Helaas kan ik er de 15e niet bij zijn, maar zie wel graag de antwoorden tegemoet. Ik moet eerlijk gezegd vaststellen dat ik niet het gevoel krijg dat de bepalers al voldoende hebben nagedacht: ik zou me graag gestreeld voelen dat mijn voorstel van 180 graden draaien “zeker waard is om onderzocht te worden” maar ik ben eerder teleurgesteld dat dit weer een plan lijkt te zijn van “er is over nagedacht maar net niet lang genoeg”. En dan ben ik bang dat dat op meerdere bovengenoemde punten ook zo is. Ik laat me graag van het tegenovergestelde overtuigen.

Reactie:

Er zijn voor IKC West juist ontzettend veel uren gestoken in het tekenen van verschillende scenario's. Veel meer dan gebruikelijk is in soortgelijke projecten. Ieder scenario dat wordt geschetst levert (nieuwe) problemen op. Uiteindelijk wordt het een afweging van verschillende belangen en moet er een keuze worden gemaakt. De architect neemt natuurlijk veel verschillende zaken mee bij de diverse ontwerpen, waar niet altijd aandacht voor of zicht op is, denk aan lichtinval in de klaslokalen of de inrichting van ruimtes ten behoeve van onderwijs. Het is dus een ongelooflijk ingewikkelde puzzel. Wij doen in ieder geval ontzettend ons best om een plan te ontwikkelen waar de verschillende belangen en wensen zo goed mogelijk in terug komen.